

LAPORAN KEGIATAN

AUDIT INTERNAL MUTU AKADEMIK (AIMA)

UIN AR-RANIRY BANDA ACEH



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI AR-RANIRY
BANDA ACEH
2019**

AUDIT INTERNAL MUTU AKADEMIK UIN AR-RANIRY BANDA ACEH

A. Pendahuluan

1. Latar Belakang

Mulai tahun 2003, Pemerintah melalui Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi memperkenalkan arah pendidikan tinggi yang baru, yang dikenal dengan sebutan *Higher Education Long Term Strategy* (HELTS) 2003-2010. Arah pendidikan ini harus mengalami renovasi karena situasi yang sangat dinamis dalam kurun waktu 10 tahun terakhir, baik di Indonesia maupun di dunia internasional. Situasi ini sering dikenal dengan *paradigm shift* atau perubahan paradigma yang selama beberapa dekade tidak pernah menyentuh dunia pendidikan tinggi.

Dalam HELTS 2003-2010, isu yang cukup penting adalah bagaimana Pendidikan Tinggi di Indonesia mampu memberikan kontribusi kepada peningkatan *nation competitiveness* melalui peningkatan kualitas manajemen institusi yang menghasilkan pendidikan berkualitas bagi keunggulan bangsa. Dalam istilah HELTS 2003-2010 disebut dengan peningkatan *organizational health*. Sistem manajemen yang sehat diharapkan mampu mendukung pengembangan aktivitas intelektual mahasiswa yang nantinya dapat bertanggung jawab kepada rakyat dan bangsa.

Transformasi manajemen yang diperlukan di dalam pengembangan UIN Ar-Raniry Banda Aceh meliputi antara lain:

1. Peninjauan kembali tentang visi dan misi institusi. Seberapa kuat visi dan misi dapat memberikan sumbangan terhadap arah utama pendidikan tinggi Indonesia dalam membangun *nation competitiveness*.
2. *Encouraging Institution to the Need for Self Evaluation*. Salah satu langkah awal untuk menentukan arah perbaikan serta rencana pertahapan pengembangan suatu institusi.
3. Penyusunan strategi untuk mencapai visi dan misi UIN Ar-Raniry yang baru.
4. Usaha mewujudkan perangkat kelembagaan yang baik atau *good governance* dalam rangka pencapaian rencana strategik. *Good governance* dicerminkan dari

adanya jaminan akan kesehatan organisasi (*organization health*) dalam tata laksana kerja pencapaian visi.

5. *Managing Organization with Redefined Vision and Mission*. Pada tahap ini, yang diperlukan adalah manajemen yang terpadu baik secara horizontal (antara eksekutif di tingkat tertinggi/institut sampai tingkat terendah/jurusan an program studi) maupun secara vertikal (antara Kantor Pusat Administrasi dengan Program Studi).

Manajemen yang terpadu baik secara horizontal (antara eksekutif di tingkat tertinggi/institut sampai tingkat terendah/jurusan dan program studi) maupun secara vertikal (antara Kantor Pusat Administrasi dengan Program Studi) merupakan syarat utama agar pelaksanaan operasional dan pelayanan pada mahasiswa dan masyarakat luas dapat berlangsung secara efektif dan efisien.

Salah satu tuntutan dari adanya penerapan sistem manajemen terpadu ini adalah mengetahui kondisi di lapangan di tingkat Program Studi. Oleh karena itu diperlukan personel yang akan diberi tugas mengaudit secara internal. Mengingat tenaga audit internal telah tersedia, maka langkah selanjutnya yang akan LPM lakukan adalah melakukan refreshment auditor internal. Oleh karena perlu ditetapkan dalam sebuah program kegiatan pada tahun ini

2. Dasar Hukum

- Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4301);
- Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2012 Nomor 158, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5336);
- Peraturan Pemerintah RI Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan;
- Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi (Lembaran Negara

Republik Indonesia Nomor 16 Tahun 2014, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5500);

- Peraturan Presiden Nomor 64 Tahun 2013 tentang Perubahan Institut Agama Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh menjadi Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh;
- Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 16 Tahun 2007 Jo. Nomor 17 Tahun 2008 tentang Standar Nasional Pendidik;
- Permendiknas No. 63 Tahun 2009 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan;
- Peraturan Menteri Agama RI Nomor 12 tahun 2014 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Islam Negeri Ar-Raniry;
- Peraturan Menteri Agama RI Nomor: 21 Tahun 2015 tentang Statuta Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh;
- Keputusan Menteri Agama Nomor 492 Tahun 2003 tentang Pemberian Kuasa dan Pendelegasian Wewenang Pengangkatan, Pemindahan dan Pemberhentian PNS di lingkungan Departemen Agama RI.

3. Maksud dan Tujuan

Tujuan kegiatan adalah Terlaksananya Audit Internal Mutu Akademik (AIMA) di lingkungan UIN Ar-Raniry Banda Aceh Tahun 2019.

B. Pelaksanaan Kegiatan

1. Tempat dan Waktu

Kegiatan dilaksanakan di lingkungan UIN Ar-Raniry Banda Aceh, November s/d Desember 2019.

2. Peserta

Peserta audit adalah seluruh Program Studi baik S1, S2 dan S3 dalam lingkungan UIN Ar-Raniry Banda Aceh.

3. Nama-Nama Auditor dan Tempat Tugas

N O	Nama Auditor	Lokasi Tugas	Ketua Prodi	K E T
1	1. Drs. Asyraf Muzaffar, M.Eval 2. Andika Prajana, S.E, M.Kom	1. Hukum Keluarga (FSH) 2. Pendidikan Agama Islam (S3) 3. Manajemen Pendidikan Islam (FTK)	1. Fakhurrazi M. Yunus, Lc., M.A. 2. Dr. Azhar, M.Pd 3. Mumtazul Fikri, MA.	
2	1. Drs. Saifuddin A.Rasyid, M.Lis 2. Irwansyah, S.Ag., MH, M.Ag	1. Studi Agama Agama (FUF) 2. Sosiologi Agama (FUF) 3. Hukum Keluarga (S2)	1. Mawardi, S.Th.I, M.Si 2. Dr. Sehat Ihsan Shadiqin, M.Ag 3. Dr. Agustin Hanapi H. Abd. Rahman, Lc, MA	
3	1. Cut Dian Fitri, M.Si AK 2. Suci Fajani, MA	1. Pendidikan Kimia (FTK) 2. Pendidikan Teknik Elektro (FTK) 3. Pendidikan Teknologi Informasi (FTK)	1. Dr. Mujakir, S.Pd., M.Pd.Si. 2. Mawardi, S.Ag., M.Pd. 3. Yusran, S.Pd., M.Pd	
4	1. Juli Andriyani, M.Si 2. Eva Nauli Taib. M.Pd	1. Ilmu Ekonomi (FEBI) 2. Perbankan Syariah (S1 FEBI) 3. Hukum Ekonomi Syariah (FSH)	1. Dr. Muhammad Adnan, SE., M.Si 2. Dr. Israk Ahmadsyah. 3. Arifin Abdullah, MH	
5	1. Dr. Syarwan, M.LIS 2. Raihan, MA	1. Pengembangan Masyarakat Islam (FDK) 2. Ekonomi Syariah (FEBI) 3. Pendidikan Bahasa Arab (FTK)	1. Dr. Rasyidah, S.Ag., M.Ag. 2. Dr. Nilam Sari, MA. 3. Dr. A. Mufakhir, M.Ag	
6	1. Evriyenni, S.E, M.Si 2. Azka Amalia Jihad, M.E.I	1. Pendidikan Fisika (FTK) 2. Pend. Guru Madrasah Ibtidaiyah (FTK) 3. Bimbingan Konseling (FTK)	1. Dr. Misbahul Jannah, S.Pd.I., M.Pd. 2. Yuni Setianingsih, M.Ag. 3. Dr. Hj. Chairan M. Nur, M.Ag	
7	1. Drs. Nasruddin AS, M.Hum 2. Barmawi, S.Ag, M.Psi	1. Manajemen Dakwah (FDK) 2. Ilmu Al-Quran dan Tafsir (S2) 3. Kesejahteraan Sosial (FDK)	1. Dr. Jailani, M.Si 2. Dr. Nurdin, M.Ag 3. Drs. Sa'i, SH, M.Ag	
8	1. Zainuddin T, S.Ag, M.Si 2. Arif Sardi, M.Si	1. Pend. Agama Islam (FTK) 2. Psikologi (Fak. Psikologi) 3. Ilmu Perpustakaan (S1 FAH)	1. Dr. Husnizar, M.Ag 2. Jasmadi, M.Psi (Wadek 1) 3. Nurhayati Ali Hasan, M.LIS..	
9	1. Siti Khasinah, S.Ag, MPd 2. Raina Wildan, MA	1. Hukum Pidana Islam (FSH) 2. Ilmu Hukum (FSH) 3. Biologi (Saintek)	1. Faisal, S.Th, MA. 2. Dr. Khairani, S.Ag., M.Ag. 3. Lina Rahmawati, S.Si., M.Si	
10	1. Dr. Husna M. Amin, M.Hum 2. Yuhasnibar, M.Ag	1. Hukum Tata Negara (FSH) 2. Pendidikan Bahasa Inggris (FTK) 3. Ilmu Administrasi Negara (FISIP)	1. H. Mutiara Fahmi, Lc, M.A. 2. Dr. T. Zulfikar, M.Ed. 3. Reza Idria, S.H.I., M.A.	
11	1. Wati Oviana, M.Pd 2. Usfur Ridha, M.Psi, Psikolog	1. Arsitektur (Saintek) 2. Sejarah Kebudayaan Islam (FAH) 3. Komunikasi dan Penyiaran Islam (S2)	1. Rusydi, S.T., M.Pd 2. Sanusi, S.Ag, M.Hum 3. Dr. A. Rani Usman, MA	
12	1. Lailatussaadah, M.Pd 2. Dr. Nurmalahayati, M.Si	1. Teknologi Informasi (Saintek) 2. Ekonomi Syariah (S2)	1. Dr. Eng. Nur Aida, M.Si. 2. Dr. Armadi, MA 3. Dr. Husni Mubarak, Lc, MA	

		3. Perbandingan Mazhab dan Hukum (FSH)		
13	1. Drs. Amiruddin, M.Pd 2. Dr. Jamhir, S.HI, M.Ag	1. Pendidikan Biologi (FTK) 2. Pendidikan Bahasa Arab (S2) 3. Ilmu Politik (FSP)	1. Samsul Kamal, S.Pd., M.Pd 2. Moch. Fajarul Falah, MA, Ph.D 3. Dr. Muhammad, M.Ed	
14	1. Badri, S.HI, MH 2. Dr. Sayed Amirulkamar, MM, M.Si	1. Komunikasi dan Penyiaran Islam (FDK) 2. Ilmu Al-Quran dan Tafsir (FUF) 3. Ilmu Aqidah dan Filsafat Islam (FUF)	1. Dr. Hendra Syahputra, S.T., M.M 2. Dr. Muslim Djuned, M.Ag 3. Dr. Firdaus, S.Ag, M.Hum	
15	1. Dr. Nuralam, M.Pd 2. Arfiansyah, S.Fil, I, MA	1. Ilmu Agama Islam (S2) 2. Kimia (Saintek) 3. Teknik Lingkungan (Saintek)	1. Dr. Abdullah Tsani, Lc, MA. 2. Muammar Yulian, S.Si., M.Si 3. Eriawati, S.Pd.I., M.Pd	
16	1. Malahayati, MT 2. Yulindawati, SE, MM	1. Bahasa dan Sastra Arab (FAH) 2. Pendidikan Matematika (FTK) 3. Pend. Anak Usia Dini (FTK)	1. Dr. Zulhelmi, S.S., M.H.Sc. 2. Dr. M. Duskri, M.Kes 3. Dra. Jamaliah Hasballah, MA	
17	1. Habiburrahim, M.Com, MS, Ph.D 2. Seri Murni, M.Si	1. Bimbingan dan Konseling Islam (FDK) 2. Pendidikan Agama Islam (S2) 3. Fiqh Modern (S3)	1. Drs. Umar Latif, MA 2. Dr. Anton Widyanto, M.Ag 3. Dr. Tarmizi Jakfar, MA.	

4. Jadwal Kegiatan

Audit internal mutu akademik (AIMA) dilaksanakan pada November s/d Desember 2019

5. Biaya

Kegiatan ini dibiayai oleh dana BOPTN UIN Ar-Raniry Banda Aceh Tahun Anggaran 2019 dengan anggaran seluruh kegiatan sebesar Rp. 17.467.000,- (*tujuh belas juta empat ratus enam puluh tujuh ribu Rupiah*).

C. Hasil yang Diperoleh

Hasil yang diperoleh pada kegiatan audit internal mutu akademik (AIMA) adalah didapati hasil audit internal mutu akademik dalam bentuk temuan positif maupun negative. Selanjutnya temuan ini dianalisis dan disampaikan dalam Rapat

Tinjauan Manajemen (RTM), dan selanjutnya ditindak lanjuti untuk perbaikan baik dalam bentuk pengendalian maupun peningkatan standar.

D. Kesimpulan

Demikian laporan kegiatan ini dibuat sebagai pertanggungjawaban kegiatan yang akan dilaksanakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu UIN Ar-Raniry Banda Aceh.

Banda Aceh, 27 Desember 2019

Ketua Pelaksana,



Dr. Buhori Muslim, M.Ag.

FORM 1. PENILAIAN AUDIT INTERNAL MUTU AKADEMIK (AIMA)
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU UIN AR-RANIRY

NO. URUT	No. Kriteria	KETERANGAN	NILAI
1	K1	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan dan Strategi (VMTS) Program Studi (PS) terhadap Unit Pengelola Program Studi (UPPS) dan Perguruan Tinggi (PT)	4
		1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi namun tidak memayungi visi keilmuan terkait program studi, 2) misi, tujuan, dan strategi kurang searah dengan misi, tujuan sasaran, dan strategi perguruan tinggi serta kurang mendukung pengembangan program studi.	
		1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait program studi, 2) misi, tujuan, dan strategi yang searah dengan misi, tujuan, dan strategi perguruan tinggi serta mendukung pengembangan program studi.	
		1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi, 2) misi, tujuan, dan strategi yang searah dan bersinerji dengan misi, tujuan, dan strategi perguruan tinggi serta mendukung pengembangan program studi.	
		1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi serta didukung data konsistensi implementasinya, 2) misi, tujuan, dan strategi yang searah dan bersinerji dengan misi, tujuan, dan strategi perguruan tinggi serta mendukung pengembangan program studi dengan data konsistensi implementasinya.	
		Nilai	4
2	K1	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS Program Studi	4
		1 Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi namun tidak melibatkan pemangku kepentingan.	
		2 Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen dan mahasiswa) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan).	
		3 Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan)	
		4 Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan semua pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan eksternal (lulusan, pengguna lulusan)	
		Nilai	4
3	K2	Kelengkapan struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya	3
		1 Program studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja namun tugas dan fungsi tidak menjamin terlaksananya tata pamong yang baik.	

2	Program Studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten.	
3	Program Studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata pamong yang baik.	
4	Program Studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata pamong yang baik serta berjalan efektif dan efisien.	
Nilai		3

4	K2	Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan PS dalam 1 tahun terakhir	4
	0	Tidak ada kerjasama	
	2	Kerjasama tingkat wilayah/lokal	
	3	Kerjasama tingkat Nasional	
	4	Kerjasama tingkat internasional	
	Nilai		4

5	K2	Pelaksanaan penjaminan mutu di PS.	4
	0	Tidak ada sistem penjaminan mutu.	
	1	Ada sistem penjaminan mutu, tetapi tidak berfungsi.	
	2	Sistem penjaminan mutu berfungsi sebagian namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap.	
	3	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut.	
	4	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap.	
	Nilai		4

6	K3	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung dalam satu tahun terakhir	
	Jumlah yang ikut seleksi		600
	Daya tampung PS		120
	Rasio = (jumlah yang ikut seleksi)/(daya tampung)		5
	Nilai		4

7	K9	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) dalam satu tahun terakhir	
	IPK		4
	Nilai		4

8	K9	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam satu tahun terakhir	4
	1	Tidak ada bukti penghargaan atau prestasi akademik	
	2	Ada bukti penghargaan atau prestasi akademik tingkat lokal/PT	
	3	Ada bukti penghargaan atau prestasi akademik tingkat nasional	
	4	Ada bukti penghargaan atau prestasi akademik tingkat internasional.	

Nilai	4
-------	---

9	K9	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang non akademik dalam satu tahun terakhir	4
		1 Tidak ada bukti penghargaan.	
		2 Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat lokal PT.	
		3 Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat wilayah.	
		4 Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional.	
		Nilai	4

10	K9	Persentase kelulusan tepat waktu (K_{TW})	
		Jumlah mahasiswa yang diterima pada TS 4	72
		Jumlah mahasiswa yang diterima pada TS 4 yang lulus tepat waktu	55
		KTW (Kelulusan tepat waktu dalam persen, kisaran nilai 0 - 100.)	76.389
		Nilai	4

11	K9	RMT (Rata-rata masa tunggu lulusan untuk bekerja) Sem. Gasal pada 1 tahun terakhir	6	bulan
		Nilai	4	

12	K9	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan semester gasal 1 tahun terakhir. Kisaran nilai 0 - 1.	0.8	Benar
		Nilai	4	

13	K6	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan.	4
		0 Tidak ada pedoman tertulis.	
		1 Ada pedoman tertulis, tidak lengkap dan tidak dilaksanakan.	
		2 Ada pedoman tertulis yang lengkap; tetapi tidak dilaksanakan.	
		3 Ada pedoman tertulis yang lengkap; dan tidak ada bukti dilaksanakan secara konsisten.	
		4 Ada pedoman tertulis yang lengkap; dan ada bukti dilaksanakan secara konsisten.	
		Nilai	4

14	K6	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang tridarma.	4
		0 Tidak ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasikan.	
		1 Ada bukti tentang kinerja dosen di bidang pendidikan tetapi tidak terdokumentasikan dengan baik serta tidak ada di bidang penelitian atau pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat.	
		2 Ada bukti tentang kinerja dosen di bidang pendidikan yang terdokumentasikan dengan baik tetapi tidak ada di bidang penelitian atau pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat.	
		3 Ada bukti tentang kinerja dosen di bidang: (1) pendidikan, (2) penelitian, (3) pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat tetapi tidak terdokumentasi dengan baik.	
		4 Ada bukti tentang kinerja dosen di bidang: (1) pendidikan, (2) penelitian, (3) pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat yang terdokumentasi dengan baik.	
		Nilai	4

15	K4	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	
		Jumlah Dosen Tetap	13
	S1	Dosen tetap berpendidikan terakhir S1	0
	S2	Dosen tetap berpendidikan terakhir S2	13
	S3	Dosen tetap berpendidikan terakhir S3	0
		Jumlah Dosen bergelar S2 dan S3	13
	KD1	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS	1
		Nilai	4

16	K4	Dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS	
		Jumlah dosen tetap	13
		Jumlah dosen bergelar S3	12
	KD2	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS	0.9231
		Nilai	4

17	K4	Dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS	
		Jumlah dosen tetap	13
		Jumlah dosen dengan jabatan lektor kepala dan guru besar	12
	KD3	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS	0.9231
		Nilai	4

18	K4	Dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	
		Jumlah dosen tetap	13
		Dosen yang memiliki sertifikat pendidik profesional	9
	KD4	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	0.6923
		Nilai	4

19 **PILIH PRODI : EKSAKTA ATAU SOSIAL. ISI HANYA DIKOLOM YG TEPAT**
Kolom isian yg tidak ada datanya harus diisi angka nol

K3	Jml mahasiswa eksata	0
	Jml mahasiswa sosial	870
	Jml dosen eksata	0
	Jml dosen sosial	29
	Rasio eksata	#DIV/0!
	Rasio sosial	30
	Nilai sosial	4
	Nilai eksakta	#DIV/0!
	Nilai	4

20	K6	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent) pada satu tahun terakhir	11
		Nilai	4

21	K6	Kesesuaian keahlian (pend. terakhir) dosen dengan MK yang diajarkannya pada 1 tahun terakhir	4
	1	Lebih dari 7 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya.	

2	4 – 7 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya.	
3	1 – 3 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya.	
4	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya.	
Nilai		4

22	K6	Tingkat kehadiran dosen tetap dalam mengajar pada satu tahun terakhir terakhir	
		Kehadiran direncanakan	16
		Kehadiran dilaksanakan	16
		Rasio	1
		Nilai	4

23	K4	Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen PS	
		Jumlah dosen tetap	13
		Jml dosen tidak tetap	1
		Persentase dosen tidak tetap terhadap seluruh dosen (Pdtt)	0.0714
		Nilai	4

24	K4	Jumlah Tenaga Ahli/Pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap) pada satu tahun terakhir	1
		Nilai	1.25

25	K4	Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ <i>workshop</i> / pagelaran/ pameran/peragaan dalam satu tahun terakhir	
		a Jumlah kehadiran sebagai penyaji	4
		b Jumlah kehadiran sebagai peserta	2
		N Jumlah dosen tetap	6
		SP $SP = (a+b/4)/N$	4.0833
		Nilai	4

26	K6	Kelengkapan dan perumusan kurikulum mengacu pada Kerangka Kualifikasi nasional Indonesia (KKNI).	4
		0 Kurikulum tidak memuat profil lulusan, Capaian Pembelajaran (Sikap, Kognitif, Keterampilan Umum dan Khusus), Bahan Kajian dan Mata Kuliah secara lengkap.	
		1 Kurikulum memuat profil lulusan, Capaian Pembelajaran (Sikap, Kognitif, Keterampilan Umum dan Khusus), Bahan Kajian dan Mata Kuliah, namun rumusannya kurang jelas.	
		2 Kurikulum memuat profil lulusan, Capaian Pembelajaran (Sikap, Kognitif, Keterampilan Umum dan Khusus), Bahan Kajian dan Mata Kuliah yang terumuskan secara cukup jelas.	
		3 Kurikulum memuat profil lulusan, Capaian Pembelajaran (Sikap, Kognitif, Keterampilan Umum dan Khusus), Bahan Kajian dan Mata Kuliah yang terumuskan secara jelas.	
		4 Kurikulum memuat profil lulusan, Capaian Pembelajaran (Sikap, Kognitif, Keterampilan Umum dan Khusus), Bahan Kajian dan Mata Kuliah secara lengkap yang terumuskan secara sangat jelas.	
		Nilai	4

27	K6	Mata kuliah dilengkapi dengan RPS pada semester berjalan	
----	----	--	--

Jumlah MK pada semester berjalan yang memiliki RPS	20
Jumlah seluruh MK pada semester berjalan	30
Persentase MK yang memiliki RPS pada semester berjalan	0.6667
Nilai	1.1667

28 K6

Fleksibilitas mata kuliah pilihan	
Bobot MK pilihan yang harus diambil	10
MK pilihan yang disediakan	20
Rasio sks mata kuliah pilihan yang disediakan terhadap jumlah sks yang diwajibkan	2
Nilai	4

29 K6

Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.		4
0	Isi materi pembelajaran tidak sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	
1	Isi materi pembelajaran memiliki kedalaman dan keluasan namun sebagian tidak	
2	Isi materi pembelajaran memiliki kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	
3	Isi materi pembelajaran sesuai dengan RPS, memiliki kedalaman dan keluasan yang relevan untuk mencapai capaian pembelajaran lulusan.	
4	Isi materi pembelajaran sesuai dengan RPS, memiliki kedalaman dan keluasan yang relevan untuk mencapai capaian pembelajaran lulusan, serta ditinjau ulang secara berkala.	
Nilai		4

30 K6

Mutu soal ujian akhir dalam satu tahun terakhir		4
0	Semua soal ujian tidak bermutu atau tidak sesuai dengan RPS.	
1	Hanya satu contoh soal ujian yang mutunya baik, dan sesuai dengan RPS.	
2	Dua s.d. tiga contoh soal ujian yang mutunya baik, dan sesuai dengan RPS.	
3	Empat dari lima contoh soal ujian yang mutunya baik, dan sesuai dengan RPS.	
4	Mutu soal ujian untuk lima mata kuliah yang diberikan semuanya bermutu baik, dan sesuai dengan RPS.	
Nilai		4

31 K6

Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) per semester.	
Banyaknya dosen PA	45
Banyaknya mahasiswa bimbingan PA	517
Rasio mahasiswa/dosen	11.489
Nilai	4

32 K6

Pelaksanaan kegiatan pembimbingan akademik.		4
0	Tidak ada pembimbingan, hanya ada pengesahan dokumen akademik oleh pegawai administratif	
1	Perwalian tidak dilakukan oleh dosen PA tetapi oleh Tenaga Administrasi.	
2	Perwalian dilakukan oleh sebagian dosen PA dan sebagian oleh Tenaga Administrasi.	
3	Perwalian dilakukan oleh seluruh dosen PA tetapi tidak seluruhnya menurut panduan tertulis.	
4	Dilakukan oleh seluruh dosen PA dengan baik sesuai panduan tertulis.	
Nilai		4

33	K6	Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester pada satu tahun terakhir	2
		Nilai	3
34	K6	Ketersediaan panduan tugas akhir, sosialisasi, dan penggunaan.	4
		0 Tidak ada panduan tertulis.	
		1 (Tidak ada nilai 1)	
		2 Ada panduan tertulis tetapi tidak disosialisasikan dengan baik, serta tidak dilaksanakan secara konsisten.	
		3 Ada panduan tertulis dan disosialisasikan dengan baik, tetapi tidak dilaksanakan secara konsisten.	
		4 Ada panduan tertulis yang disosialisasikan dan dilaksanakan dengan konsisten.	
		Nilai	4
35	K6	Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing utama tugas akhir pada satu tahun terakhir	
		Jumlah dosen pembimbing utama tugas akhir	14
		Jumlah mahasiswa tugas akhir	6
		Rasio mahasiswa/dosen	0.4286
		Nilai	4
36	K6	Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan Tugas Akhir dalam satu tahun terakhir	7
		Nilai	3.5
37	K6	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar	4
		0 Pelaksanaan pembelajaran tidak berlangsung dalam bentuk interaksi antara dosen dan mahasiswa	
		1 Pelaksanaan pembelajaran berlangsung hanya sebagian dalam bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa, dan sumber belajar dalam lingkungan belajar tertentu.	
		2 Pelaksanaan pembelajaran berlangsung dalam bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa, dan sumber belajar dalam lingkungan belajar tertentu.	
		3 Pelaksanaan pembelajaran berlangsung dalam bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa, dan sumber belajar dalam lingkungan belajar tertentu secara on-line dan off-line.	
		4 Pelaksanaan pembelajaran berlangsung dalam bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa, dan sumber belajar dalam lingkungan belajar tertentu secara on-line dan off-line dalam bentuk audio-visual terdokumentasi.	
		Nilai	4
38	K7	Dana penelitian dalam satu tahun terakhir.	
		Total dana penelitian dalam satu tahun terakhir	18 juta
		Jumlah dosen tetap dengan keahlian sesuai PS	6
		Rata-rata dana penelitian per dosen	3 juta
		Nilai	4
39	K8	Dana yang diperoleh dalam rangka pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dalam satu tahun terakhir.	
		Total dana PkM dalam satu tahun terakhir	9 juta
		Jumlah dosen tetap PS	6

Rata-rata dana PkM per dosen per tahun	1.5	juta
Nilai	4	

40	K7	Jumlah penelitian yang sesuai dengan bidang keilmuan PS, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS, selama 1 tahun terakhir.	
	Na	Jumlah penelitian dengan biaya LN	0
	Nb	Jumlah penelitian dengan biaya luar (PT)	0
	Nc	Jumlah penelitian dengan biaya PT/sendiri	12
	f	Jumlah dosen tetap dengan bidang sesuai PS	6
	Nilai Kasar (NK)		2
	Nilai		4

41	K7	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen pada satu tahun terakhir	
		Jumlah mahasiswa yang melakukan tugas akhir (TA) 1 tahun terakhir	35
		Jumlah mahasiswa TA yang terlibat penelitian dosen	22
	PD	Persentase mahasiswa yang terlibat	0.6286
	Nilai		4

42	K7	Jumlah karya ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS, selama 1 tahun terakhir	
	Na	Tingkat Internasional	0
	Nb	Terakreditasi Nasional	0
	Nc	Lokal/PT	12
	f	Jumlah dosen tetap dengan bidang sesuai PS	6
	Nilai Kasar (NK)		2
	Nilai		4

43	K9	Karya PS memperoleh perlindungan HaKI dalam 1 tahun terakhir	
		Skor karya yang memperoleh HaKI.	4
	2	Tidak ada karya dosen tetap yang memperoleh HaKI	
	3	Satu yang memperoleh HaKI	
	4	Dua atau lebih karya yang memperoleh HaKI	
	Nilai		4

44	K8	Jumlah kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama satu tahun terakhir.	
	Na	Jumlah kegiatan PkM dengan biaya LN	0
	Nb	Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar (PT)	0
	Nc	Jumlah kegiatan PkM dengan biaya PT/sendiri	12
	f	Jumlah dosen tetap dengan bidang sesuai PS	6
	Nilai Kasar (NK)		2
	nilai		4

45	K8	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	4
	0	Mahasiswa tidak dilibatkan dalam kegiatan PkM.	
	1	Keterlibatan mahasiswa sangat kurang.	
	2	Mahasiswa hanya diminta sebagai tenaga pembantu.	
	3	Mahasiswa terlibat penuh, namun tanggung jawab ada pada dosen Pembina.	
	4	Mahasiswa terlibat penuh dan diberi tanggung jawab.	
	Nilai		4

Kepala Pusat Audit dan Pengendalian Mutu LPM



LAPORAN TEMUAN AMI
UIN AR-RANIRY BANDA ACEH
TANGGAL 28 DESEMBER 2019

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LP) UIN AR-RANIRY
PUSAT AUDIT DAN PENGENDALIAN MUTU (APM)

AUDITOR KEGIATAN
AUDIT INTERNAL MUTU AKADEMIK (AIMA)
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU UIN AR-RANIRY
TANGGAL November s/d Desember 2019

AUDITOR

- Dr. Buhori Muslim, M.Ag
- Drs. Saifuddin A. Rasyid, M.LIS
- Drs. Asyraf Muzaffar, M.Eval
- M. Ridwan Harahap, M.Si
- Dr. Ismail, M.Ag
- Dra. Hafriani, M.Pd
- Inayatillah, MA, Ek
- Drs. Nasruddin AS, M.Hum
- Cut Dian Fitri, M.Si, Ak

AUDITOR

- Dra. Siti Khasinah, M.Pd
- Muhammad Zaini, M.Ag
- Dr. Muzakkir, M.Ag
- Lailatussadah, M.Pd
- Rasyad, M.Ag
- Wati Oviana, M.Pd
- Dr. Jailani, M.Ag
- Dr. Syarwan, MLIS

1. Aturan pembagian tugas dan alur kerja organisasi program studi

- Terdapat aturan pembagian tugas di prodi tetapi pelaksanaannya belum maksimal
- Aturan tersebut belum merujuk pada PMA No. 21 tahun 2015 pasal 93 ayat 2 tentang Statuta UIN Ar-Raniry
- Temuan ini sudah baik, namun dokumennya belum tertata secara administratif sesuai PMA No. 21 tahun 2015

2. Kesuaian Ketua program studi dengan (1). Rumpun ilmu, (2). Jabatan minimal (Lektor), (3). Memiliki Sertifikasi pendidik dan (4). Telah menjadi dosen minimal 8 tahun.

- STANDAR LINEAR ADALAH IJAZAH/PENDIDIKAN TERAKHIR

- KA. PRODI DENGAN KEILMUAN PRODI

- 73.58 % Ketua prodi di lingkungan UIN Ar-Raniry sudah sesuai dengan rumpun Ilmu prodi masing-masing, tapi terdapat 14 prodi (26.41 %) seperti PBA, BK, BKI, PTI, PTE, PIAUD, ARSITEKTUR, IPOL, IAN, IAI (S2), MPI, PGMI, PBI, TL yang belum relevan.
- 98.11 % % Ketua Prodi di lingkungan UIN Ar-Raniry telah memiliki jabfung Lektor (Statuta UIN Ar-Raniry pasal 57 huruf e)
- Satu orang Ketua Prodi belum memiliki jabfung lektor , yaitu prodi IAN FISIPOL
- Semua Ka. Prodi sudah tersertifikasi.
- (Standar akreditasi BAN PT 2.2, temuan ini sudah maksimal pada aspek jabfung dan sertifikasi, dan masih perlu perbaikan pada rumpun ilmu)

3. Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) mahasiswa

- IPK satu tahun terakhir atau tahun akademik 2017/2018 di atas 3.3 (Standar akreditasi BAN PT rata-rata IPK 3 nilai 4)
- (Standar akreditasi BAN PT 3.1.1.d, temuan ini sudah maksimal, perlu ditata dengan baik dokumen bukti fisik)

4. Perolehan penghargaan atas prestasi mahasiswa di rumpun nalar, bakat dan minat.

- Mayoritas prodi di lingkungan UIN Ar-Raniry memiliki sertifikat penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, dan bakat minat, akan tetapi masih didominasi pada tingkat lokal dan sedikit nasional, serta sangat minim tingkat internasional.
- (Standar akreditasi BAN PT 3.1.3, temuan ini memadai, namun perlu peningkatan pada tingkat nasional dan internasional)

5. Layanan kepada mahasiswa. Jenis pelayanan kepada mahasiswa antara lain: (1) Bimbingan dan konseling, (2) Minat dan bakat (ekstra kurikuler), (3) Pembinaan soft skill, (4) Layanan beasiswa, dan (5) Layanan kesehatan.

- Seluruh prodi memberikan 5 jenis layanan kepada mahasiswa, dengan bentuk kegiatan PA, melalui HMP, UKM, dan Pelatihan.
- Belum ada data atau dokumen resmi prodi pada penggunaan layanan BK (laboratorium BK/psikologi) terhadap mahasiswa
- Layanan kesehatan terkonsentrasi di klinik kesehatan UIN Ar-Raniry. (belum ada dokumen resmi penggunaan Layanan kesehatan oleh mahasiswa prodi)
- Layanan beasiswa untuk mahasiswa masih terbatas secara kuantitas sehingga belum dapat mengakomodir seluruh mahasiswa berprestasi.
- (Standar akreditasi BAN PT 3.2.1, temuan ini memadai. Perlu penguatan implementatif pada layanan BK/Psikologi terhadap mahasiswa, sesuai standar mutu UIN Ar-Raniry butir 51-64, halaman 53-54)

6. Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.

- Semua dosen tetap prodi sudah berpendidikan (terakhir) S2
- Informasi data forlap tentang dosen tetap Prodi belum valid krn ditemukan perbedaan antara data forlap dengan SK Dekan dan buku panduan akademik
- Terjadinya perubahan data forlap dosen tetap Prodi dengan tiba-tiba tanpa kordinasi dengan prodi.
- Dosen tetap sesuai PS masih sangat terbatas, walau secara kuantitas sudah memenuhi standar BAN-PT (min 6 orang).
- Pada prodi tertentu dosen keahlian prodi sudah ada tapi belum masuk dalam sistem forlap.
- Dosen tetap prodi TI sudah ada (13 orang) sesuai dengan SK Rektor No. 1725/Un.08/R/Kp.07.6/12/2018 tanggal 31 Desember 2018
- (Standar akreditasi BAN PT 4.3.1.a, semua dosen minimal S2 dan temuan ini sudah maksimal)

7. Dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS

- Jumlah dosen tetap berpendidikan S3 pada prodi minim dan sangat terbatas
- Ditemukan banyak Prodi S1 dilingkungan UIN Ar-Raniry tidak memiliki dosen tetap prodi berpendidikan S3, karena sudah dimasukkan ke dalam dosen tetap prodi S2 dan S3
- Secara umum jumlah dosen tetap UIN Ar-Raniry yang berpendidikan S3 hanya 31,16 persen.
- (Standar akreditasi BAN PT 4.3.1.b, temuan ini belum maksimal)
- Standar akreditasi BAN PT, setiap prodi harus memiliki dosen S3 sebanyak 50 persen dari seluruh dosen tetap.

8. Dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS

- Dosen tetap prodi dengan jabfung LK (25%) dan Dosen profesor (2.64%) jumlah ini sangat minim
- Hanya 18.86 persen prodi di lingkungan UIN yang memiliki dosen tetap dengan jabfung profesor
- Ditemukan beberapa prodi S1 tidak memiliki dosen tetap dengan jabfung LK
- (Standar akreditasi BAN PT 4.3.1.c, temuan ini sangat tidak maksimal)
- Jumlah dosen gubes adalah 16 orang
- Jumlah dosen LK adalah 125 orang
- Jumlah dosen lektor adalah 232 orang
- Jumlah dosen asisten ahli adalah 82 orang
- Jumlah cados adalah 36 orang
- Jumlah total 491

9. Dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS, yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional

- 89.21% dosen tetap Prodi di lingkungan UIN Ar-Raniry sudah tersertifikasi
- 10.79 % atau 53 orang dosen tetap prodi belum tersertifikasi
- Terdapat 26.41% Ketua Prodi yang bidang keahliannya (pendidikan terakhir) tidak sesuai dengan PS (seperti PBA, BK, BKI, PTI, PTE, PIAUD, ARSITEKTUR, IPOL, IAN, IAI (S2), MPI, PGMI, PBI, TL)
- Belum ada dosen DTBPNS pada prodi yang telah tersertifikasi melalui mekanisme pengusulan UIN Ar-Raniry pada kegiatan serdos Online
- Jumlah DTBPNS adalah 105 orang (jumlah ini belum dimasukkan ke dalam jumlah dosen tetap prodi PNS)
- (Standar akreditasi BAN PT 4.3.1d, temuan ini sudah baik, namun perlu pembenahan)

10. Kesesuaian keahlian (Pend. Terakhir) dosen dengan MK yang diajarkannya.

- Masih terdapat beberapa MK yang diasuh bukan dosen linear/S1 terutama pada MK umum non keagamaan (Pancasila dan kewarganegaraan, bahasa Indonesia, Filsafat)
- Pada beberapa prodi penempatan dosen MK keahlian belum sesuai dengan keahlian dosen pada pendidikan terakhir.
- (Standar akreditasi BAN PT 4.34 dan 4.3.5, semua dosen yang mengasuh mata kuliah harus linier dengan ijazah/pendidikan terakhir. Temuan ini sudah baik tapi perlu perbaikan.

11. Tingkat kehadiran dosen tetap dalam mengajar

- Tingkat kehadiran dosen dalam mengajar sudah sangat memadai dibuktikan dengan instrumen portofolio BKD.
- Jumlah kehadiran dosen dalam mengajar adalah 16 kali tatap muka setiap semester sesuai perencanaan dalam perkuliahan.
- (Standar akreditasi BAN PT 4.3.4 dan 4.3.5, temuan ini sudah maksimal)

12. Jumlah Tenaga Ahli/Pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri, dalam satu tahun terakhir. (tidak termasuk dosen tidak tetap).

- Secara kuantitas pemenuhan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara tamu pada prodi sudah memadai, akan tetapi masih didominasi oleh kegiatan di tingkat fakultas.
- (Standar akreditasi BAN PT 4.5.1, minimal 12 kali kegiatan pakar selama 5 tahun atau masa penilaian borang pada prodi sudah maksimal)

13. Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.

- Kegiatan dosen tetap prodi dalam seminar ilmiah/lokakarya/workshop/pelatihan sudah memadai
- Umumnya dosen tetap prodi lebih dominan menjadi peserta pada kegiatan seminar ilmiah/lokakarya/workshop/pelatihan
- Kegiatan menjadi penyaji pada seminar ilmiah/lokakarya/workshop/pelatihan belum merata pada semua dosen tetap prodi tapi dari aspek kuantitas sudah memadai.
- (Standar akreditasi BAN PT 4.5.3, temuan ini sudah maksimal)

14. Prestasi Dosen atau Program Study dalam mendapatkan penghargaan hibah dalam tiga tahun terakhir.

- Masih minim hibah penelitian yang diperoleh dosen tetap prodi dari luar UIN Ar-Raniry, baik secara nasional maupun internasional
- (Standar akreditasi BAN PT 4.5.4, temuan ini belum maksimal dari segi kuantitas dan kualitas (nasional dan internasional))

15. Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi.

- Prodi-Prodi di UIN Ar-Raniry sudah menjadi anggota asosiasi prodi tingkat nasional, namun belum semua dosen prodi terdaftar keanggotaannya secara administratif di asosiasi prodi.
- Mayoritas dosen tetap prodi sangat minim terlibat dalam jejaring akademik dan profesi tingkat nasional dan internasional
- (Standar akreditasi BAN PT 4.5.5, temuan ini baik, maka perlu penataan administratif keanggotaan sebagai bukti fisik visitasi borang akreditasi).
- Diperlukan minimal 30 persen dosen tetap harus terlibat dalam jejaring akademik dan profesi tingkat internasional atau nasional

16. Kelengkapan dan perumusan kompetensi dalam kurikulum.

- Prodi-Prodi di UIN Ar-Raniry sudah memiliki rumusan kurikulum yang lengkap dengan kompetensi yang dimiliki.
- Kurikulum prodi yang mengacu pada KKNI belum ada yang ditandatangani oleh Rektor sebagai kebutuhan penyusunan SKPI.
- (Standar akreditasi BAN PT 5.1.1.a, temuan ini baik karena sudah memiliki rumusan kompetensi, namun perlu legalisasi dari Rektor sebagai dasar acuan dalam penerbitan SKPI)

17. Mata kuliah dilengkapi dengan deskripsi mata kuliah, silabus dan SAP.

- Setiap mata kuliah dalam kurikulum prodi sudah dilengkapi dengan Silabus dan SAP
- Format silabus dan SAP mata kuliah prodi belum seragam.
- Silabus dan SAP prodi S2 dan S3 perlu keseragaman sesuai dengan tagihan dan tuntutan akreditasi BAN-PT.
- (Standar akreditasi BAN PT 5.1.2.c, temuan ini sudah memadai. Untuk akreditasi IAPS 3.0, diperlukan pembenahan model SAP mata kuliah dalam kurikulum prodi dengan mengacu pada KKNI)

18. Fleksibilitas mata kuliah pilihan

- Secara umum setiap prodi sudah menerapkan mata kuliah (opsional) pada kurikulum.
- Masih terdapat beberapa prodi S1, S2 dan S3 yang kurikulumnya belum menyesuaikan tagihan mata kuliah pilihan sesuai standar akreditasi BAN PT.
- (Standar akreditasi BAN PT 5.1.3, temuan ini sudah baik.)
- Jumlah SKS mata kuliah pilihan yang wajib diambil adalah minimal 9 sks dan jumlah mata kuliah pilihan yang disediakan adalah dua kali lipat dari jumlah MK yang wajib diambil)

19. Pelaksanaan peninjauan kurikulum dalam kurun waktu 5 tahun terakhir.

- Prodi-prodi di UIN Ar-Raniry telah melakukan peninjauan kurikulum, baik yang dilakukan oleh prodi secara mandiri, maupun oleh fakultas atau UIN Ar-Raniry.
- Fokus peninjauan kurikulum masih terbatas pada kuantitas dan jenis mata kuliah, namun masih jarang yang melakukan peninjauan pada silabus dan SAP.
- (Standar akreditasi BAN PT 5.2.a, temuan ini sudah maksimal).

20. Pelaksanaan pembelajaran memiliki mekanisme untuk memonitor, mengkaji, dan memperbaiki setiap semester tentang:(a) kehadiran mahasiswa, (b) kehadiran dosen, (c) materi kuliah.

- Prodi-Prodi di lingkungan UIN Ar-Raniry telah melakukan monev terkait dengan kehadiran mahasiswa melalui absensi perkuliahan, kehadiran dosen dan materi kuliah melalui jurnal perkuliahan.
- Pelaksanaan monev ketiga aspek tersebut dilaksanakan oleh prodi, dan atau fakultas/GJM.
- Banyak prodi belum menyediakan dokumen/laporan monev secara resmi yang dilengkapi dengan SK kegiatan, instrumen monev, foto kegiatan dan rekomendasi atau tindak lanjut.
- (Standar akreditasi BAN PT 5.3.1.a, temuan ini baik dan perlu perbaikan, dengan merujuk pada standar mutu UIN Ar-Raniry butir 36, 37 dan 39, halaman 68)

21. Mutu soal ujian.

- Soal-soal ujian yang dibuat dosen prodi sudah memiliki relevansi dengan SAP yang disusun
- Kualitas soal buatan dosen prodi tertentu belum memadai karena 1. indikator soal belum nampak jelas, 2. tingkatan kognitif soal belum merata
- Perlu pembenahan administrasi soal-soal mata kuliah pada setiap prodi baik UTS dan UAS.
- (Standar akreditasi BAN PT 5.3.2, temuan ini sudah baik dan perlu peningkatan)

22. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) per semester.

- Rata-rata rasio dosen PA dengan mahasiswa bimbingan sudah sangat memadai pada 21 prodi di lingkungan UIN Ar-Raniry (maksimal 1:20)
- Sementara itu ditemukan 32 prodi di UIN Ar-Raniry dengan jumlah dosen tetap lebih dari rasio 1:20. Dan bahkan ditemukan rasio 1:60, 1:66, 1:70, 1:166.
- (Standar akreditasi BAN PT 5.4.1.a, temuan ini perlu perhatian pimpinan secara arif dan bijak terhadap prodi-prodi yang memiliki rasio dosen tetap di atas 1:20.

23. Ketersediaan panduan tugas akhir, sosialisasi, dan penggunaan.

- Prodi sudah menyediakan panduan tugas akhir/skripsi bagi mahasiswa
- Sosialisasi panduan tugas akhir/skripsi dibebankan kepada PA dan melalui mata kuliah Met. Penelitian
- Panduan tugas akhir/skripsi telah digunakan oleh mahasiswa prodi dalam penyusunan tugas akhir/skripsi dan dilengkapi dengan buku kontrol pembimbingan.
- (Standar akreditasi BAN PT 5.5.1.a, temuan ini sudah maksimal)

24. Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir

- Rata-rata rasio dosen pembimbing tugas akhir pada setiap prodi dengan mahasiswa tugas akhir/skripsi adalah 1:3. (standar akreditasi BAN-PT maksimal 1:4 dapat nilai 4)
- Pada beberapa prodi yang memiliki banyak mahasiswa dengan dosen tetap yang sedikit rata-rata rasio pembimbing tugas akhir untuk setiap dosen adalah dapat mencapai 1:8
- (Standar akreditasi BAN PT 5.5.1.b, temuan ini baik, perlu penataan pada rasio dosen dan mahasiswa)

25. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana UTAMA dan dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika. (Kuantitas fasilitas).

- Sarana dan prasarana utama dalam pelaksanaan tri dharma PT memadai (kebijakan pemenuhan sarpras ada di tingkat universitas)
- Lab Prodi Psikologi sudah tersedia
- Sarpras khusus untuk unit layanan psikologi (faal) belum tersedia
- Sarpras (Lab) untuk fakultas Saintek belum tersedia.
- Dana penunjang tri dharma PT sudah tersedia tapi belum memadai menunjang keberlangsungan kegiatan tri dharma perguruan tinggi khususnya di Prodi
- Masih minimnya ketersediaan infokus pada setiap prodi sehingga menjadi kendala pada proses perkuliahan
- (Standar akreditasi BAN PT 5.7.2, temuan ini perlu perbaikan. Semua jenis sarpras UIN Ar-Raniry menjadi sarpras prodi). Perlu pemenuhan sarana/media khusus pada prodi untuk menunjang kelancaran perkuliahan, sesuai standar mutu UIN Ar-Raniry butir 23, 25, 39, 41, 44, 47 48, hal. 101-102)

26. Ruang Kerja Dosen

- Terdapat enam fakultas sudah tersedia ruang kerja dosen tetap sesuai pedoman akreditasi BAN-PT (setiap dosen memiliki satu ruang khusus) tapi belum memadai dari aspek jumlah ruangan dengan perbandingan jumlah dosen tetap prodi dan luas ruangan setiap dosen
- Terdapat 4 fakultas/pascasarjana belum tersedia ruang kerja dosen tetap sesuai pedoman akreditasi BAN-PT (setiap dosen memiliki satu ruang khusus). Ruang dosen tetap prodi pada fakultas ini masih terkonsentrasi pada ruangan umum untuk semua dosen tetap.
- Masih banyak dosen tetap yang belum memiliki ruangan atau tempat khusus untuk melakukan aktivitas bimbingan kepada mahasiswa.
- (Standar akreditasi BAN PT 6.3.1, temuan ini belum maksimal)

27. Jumlah kegiatan akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama dll) untuk menciptakan suasana akademik

- Prodi-prodi di lingkungan UIN Ar-Raniry telah menciptakan suasana akademik melalui kegiatan seminar, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama, dan workshop pada tingkat lokal (PT) dan nasional dan masih sangat minim dalam skala internasional
- (Standar akreditasi BAN PT, temuan ini baik, dan perlu peningkatan untuk mendapatkan nilai maksimal)

28. Jumlah penelitian yang sesuai dengan bidang keilmuan PS, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS, dalam 1 tahun.

- Dosen tetap prodi telah melaksanakan penelitian baik dari sumber mandiri, UIN Ar-Raniry, luar UIN Ar-Raniry (lokal, nasional dan internasional)
- Jumlah penelitian dosen tetap prodi masih didominasi dari sumber dana DIPA UIN Ar-Raniry, namun belum maksimal dalam mendapatkan penelitian dari PT sendiri (DIPA UIN Ar-Raniry) karena kuantitas penelitian yang belum memadai dengan rasio jumlah dosen UIN Ar-Raniry (tahun 2018 jumlah judul penelitian yang diterima 188 judul dengan anggaran 6.3 milyar rupiah, sementara jumlah dosen UIN Ar-Raniry adalah 491 orang)
- Penelitian dosen tetap prodi masih sangat minim dari sumber luar UIN Ar-Raniry baik tingkat nasional maupun internasional.
- (Standar akreditasi BAN PT 7.1.1, temuan ini belum maksimal, perlu peningkatan kuantitas penelitian PT dan jaringan penelitian nasional dan internasional)

29. Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS, selama 1 tahun.

- Artikel ilmiah yang dihasilkan dosen tetap prodi secara umum adalah tingkat nasional (jurnal OJS ber e-ISSN), khususnya jurnal online masing-masing prodi di UIN Ar-Raniry
- Artikel ilmiah dosen tetap prodi yang dipublish pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi Dikti/LIPI dan internasional atau internasional bereputasi sangat minim.
- (Standar akreditasi BAN PT 7.1.3, temuan ini belum maksimal, perlu kebijakan pimpinan terhadap peningkatan kualitas jurnal UIN Ar-Raniry menjadi sinta 1 dan 2, memberikan akses dan dana yang memadai terhadap peningkatan kualitas jurnal dan penulis jurnal internasional bereputasi)

30. Kegiatan kerjasama dalam satu tahun terakhir.

- Kegiatan kerjasama sudah memadai dilakukan oleh prodi dan Fakultas tingkat provinsi, nasional dan internasional. (Mayoritas kerjasama masih dalam bentuk dokumen MoU)
-
- (Standar akreditasi BAN PT 73.1 dan 7.3.2, temuan ini sudah maksimal. Tapi dalam pada akreditasi IAPS 4.0, perlu tindak lanjut dalam bentuk implementasi kegiatan butir-butir MoU)

Temuan Utama

Banyak Prodi S1 dilingkungan UIN Ar-Raniry tidak memiliki dosen tetap prodi berpendidikan S3, karena sudah dimasukkan menjadi dosen tetap prodi S2 dan S3

Secara umum jumlah dosen tetap UIN Ar-Raniry yang berpendidikan S3 hanya 31,16 persen.

Terdapat 4 fakultas/pascasarjana belum tersedia ruang kerja dosen tetap sesuai pedoman akreditasi BAN-PT (setiap dosen memiliki satu ruang khusus).

Masih banyak dosen tetap yang belum memiliki ruangan atau tempat khusus untuk melakukan aktivitas bimbingan kepada mahasiswa.

Temuan Utama

Dosen tetap prodi dengan jabatan fungsional akademik Lektor Kepala dan Profesor sangat minim

Belum ada dosen DTBPNS pada prodi yang telah tersertifikasi melalui mekanisme pengusulan UIN Ar-Raniry pada kegiatan serdos Online

Temuan Utama

Masih minim hibah penelitian yang diperoleh dosen tetap prodi dari luar UIN Ar-Raniry, baik secara nasional maupun internasional

Kurikulum prodi di UIN Ar-Raniry yang mengacu pada KKNI belum ada yang ditandatangani oleh Rektor sebagai kebutuhan penyusunan SKPI.

Temuan Utama

Terdapat 32 prodi di UIN Ar-Raniry dengan jumlah rasio dosen tetap dengan mahasiswa lebih dari 1:20, dan bahkan ditemukan rasio 1:60, 1:66, 1:70, dan bahkan 1:166.

Belum adanya Laboratorium Lengkap Prodi-prodi di Fak. Saintek, kecuali prodi Arsitektur

Masih minimnya ketersediaan infokus pada setiap prodi sehingga menjadi kendala pada proses perkuliahan

Temuan Utama

Dosen prodi dalam lingkungan UIN Ar-Raniry belum maksimal dalam mendapatkan penelitian dari PT sendiri (DIPA UIN Ar-Raniry) karena kuantitas penelitian yang belum memadai dengan rasio jumlah dosen UIN Ar-Raniry

Penelitian dosen tetap prodi masih sangat minim dari sumber luar UIN Ar-Raniry baik tingkat nasional maupun internasional.

Artikel ilmiah dosen tetap prodi yang dipublish pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi Dikti/LIPI dan internasional atau internasional bereputasi sangat minim.

REKOMENDASI AUDIT

Memberikan akses dan bantuan dana beasiswa kepada dosen tetap prodi untuk melanjutkan program S3 dengan memperhatikan skala prioritas.

Memberikan pertimbangan akademik/teguran bagi dosen tetap prodi yang belum menyelesaikan program studi doktor (S3) bila masa studi tugas belajar yang diberikan telah berakhir (minimal 4 tahun)

Menyediakan ruangan kerja khusus kepada setiap dosen tetap prodi sesuai standar BAN PT untuk meningkatkan kinerja dosen dalam pelaksanaan tri dharma PT

REKOMENDASI AUDIT

Memberikan akses dan bantuan konsultasi terhadap dosen tetap prodi untuk segera melakukan proses kenaikan jabatan fungsional akademik ke Lektor Kepala

Melakukan program percepatan kenaikan jabfung Profesor terhadap dosen-dosen potensial, khususnya dosen yang telah mencapai pangkat/golongan: Pembina Utama Muda/IV/c.

Memberikan akses terhadap DTBPNS untuk dapat mengikuti program sertifikasi dosen online di Kementerian Agama RI melalui usulan UIN Ar-Raniry Banda Aceh dengan memperhatikan peraturan dan regulasi yang ada.

REKOMENDASI AUDIT

Melakukan jaringan atau kerjasama penelitian dengan perguruan tinggi lain baik skala nasional maupun internasional

Meminta kepada setiap ketua prodi untuk menyelesaikan kurikulum prodi mengacu pada KKNI, dengan berkonsultasi dengan masing-masing asosiasi untuk segera disahkan oleh Rektor.

REKOMENDASI AUDIT

Perlu adanya pembatasan penerimaan mahasiswa baru pada prodi-prodi tertentu dengan rasio dosen tetap dan mahasiswa yang terlalu besar;

Atau adanya pengangkatan DTBPNS baru untuk prodi-prodi tersebut dengan memperhatikan kemampuan dana BLU UIN Ar-Raniry.

Perlu segera menyediakan lab lengkap bagi prodi-prodi di Fak. Saintek, sesuai tuntutan kurikulum prodi-prodi tersebut.

Perlu segera menyediakan/memenuhi infokus bagi setiap prodi dengan memperhatikan tingkat kebutuhan di lapangan demi kelancaran proses perkuliahan yang lebih bermutu.

REKOMENDASI AUDIT

Perlu adanya penambahan kuantitas judul penelitian dan sekaligus peningkatan anggaran penelitian pada UIN Ar-Raniry;

Perlu memberikan akses, informasi, bantuan dan konsultasi terhadap dosen-dosen prodi untuk dapat mengikuti dan bersaing mendapatkan dana hibah penelitian sesuai PS di luar institusi UIN Ar-Raniry, baik skala nasional maupun internasional.

Perlu penguatan terhadap keberadaan jurnal prodi/rumah jurnal dalam rangka peningkatan status menuju sinta 1 dan 2

Memberikan reward berupa dana bantuan keuangan bagi dosen tetap prodi yang mampu mempublish artikel ilmiah sesuai PS di jurnal internasional bereputasi.

REKOMENDASI AUDIT

Perlu adanya pelibatan Ka. Prodi dalam pengambilan keputusan yang langsung berkaitan dengan kegiatan di Prodi, seperti pengangkatan dosen prodi baik reguler maupun alih status, penerimaan jumlah mahasiswa baru, dan anggaran kegiatan prodi.

**SEKIAN DAN TERIMA KASIH
SEMOGA BERMANFAAT**

DOKUMENTASI KEGIATAN
"AUDIT INTERNAL MUTU AKADEMIK"
YANG DILAKSANAKAN OLEH
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM) UIN AR-RANIRY
TAHUN 2019













Banda Aceh, Desember 2019
Ketua Pelaksana,

Dr. Buhori Muslim, M.Ag.