



# LAPORAN SURVEY

KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP KINERJA  
MENGAJAR DOSEN

SEMESTER GANJIL  
2022/2023

## PROGRAM STUDI TEKNOLOGI INFORMASI

*Fakultas Sains dan Teknologi  
Universitas Islam Negeri Ar-Raniry  
Banda Aceh  
2023*

HALAMAN PENGESAHAN

Program Studi Teknologi Informasi  
Fakultas Sains dan Teknologi  
Universitas Islam Negeri Ar-Raniry, Banda Aceh

**SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP KINERJA MENGAJAR  
DOSEN TEKNOLOGI INFORMASI**

Nomor Dokumen	: No: 117 /Un.08/TI/PP.00.9/05/2023
Nama Dokumen	: Laporan Survey Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Mengajar Dosen
Tanggal Terbit	: 30 Mei 2023
Pemilik	: Teknologi Informasi
Jumlah Halaman	: 24 halaman
Dibuat/Diajukan Oleh,	: Ketua Program Studi Teknologi Informasi  Ima Dwitawati, MBA.
Disetujui Oleh	: Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Ar-Raniry,  Dirhamsyah, M. T., IPU.
Disahkan Oleh	: Ketua LPM Universitas Islam Negeri Ar-Raniry  Dr. H. H. Jalil Salam, M.Ag.

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, atas rahmat dan pertolongan Allah Laporan Survey Kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen Program Studi Strata Satu (S1) Teknologi Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh dapat diselesaikan dengan baik. Maksud Laporan Survey ini merupakan salah satu upaya mengetahui kekuatan, kelemahan dalam proses belajar mengajar yang dilakukan oleh Dosen pada Prodi Teknologi Informasi terhadap mahasiswa dan juga sebagai dokumen tertulis dalam bentuk evaluasi kinerja prodi untuk tujuan perbaikan di masa-masa yang akan datang.

Monitoring pembelajaran ini berdasarkan Pedoman dan panduan akademik Universitas Islam Negeri Ar-Raniry dan SNIKTI dalam rangka peningkatan mutu mahasiswa dan lembaga. Isian evaluasi proses pembelajaran terhadap kinerja mengajar Dosen diharapkan dapat merefleksikan kelayakan, relevansi, atmosfer akademik, efisiensi, keberlanjutan, selektivitas, produktivitas dan efektivitas penyelenggaraan pendidikan, penelitian dan pengabdian pada Prodi Teknologi Informasi.

Pengisian survey ini sudah diupayakan secara sungguh-sungguh yang didasarkan pada kenyataan dan kondisi objektif di Prodi Teknologi Informasi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Ar-Raniry Banda Aceh.

Banda Aceh, 30 Mei 2023

Ketua Prodi TI

**IMA DWITAWATI, MBA.**

## 1. PENDAHULUAN

### 1.1 LATAR BELAKANG

Program Studi (Prodi) Teknologi Informasi (TI) merupakan salah satu program studi (prodi) yang berada dalam Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri (UIN) Ar-Raniry Banda Aceh. Prodi ini telah dipersiapkan untuk diselenggarakan berdasarkan Keputusan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia (Kemendikbudristek RI) Nomor 249/KPT/I/2018 tentang Izin Pembukaan Program Studi Teknologi Informasi Program Sarjana dan Program Kesejahteraan Sosial Program Sarjana pada Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh di Kota Banda Aceh yang Diselenggarakan oleh Kementerian Agama, tanggal 27 Februari 2018.

Program Studi Teknologi Informasi memiliki Visi, Misi, dan Tujuan sebagai berikut:

#### a. Visi

**“Menjadi program studi yang Modern dalam Pengintegrasian Islam dan Teknologi Informasi yang berasaskan Kebangsaan dan Keuniversalan pada tahun 2030”.**

#### b. Misi

1. Menyelenggarakan pendidikan dan pengajaran bidang teknologi informasi berlandaskan islam yang wawasan internasional.
2. Mengembangkan tradisi riset bidang Teknologi Informasi secara multidisipliner yang bermanfaat bagi kemajuan ilmu pengetahuan, teknologi, dan Islam.
3. Melaksanakan pengabdian yang bersifat pemecahan masalah dan pemberian solusi bagi masyarakat, institusi, industri, dan pemerintah
4. Menjalin kerjasama dengan berbagai stakeholder dalam pemanfaatan, pengembangan, dan penerapan teknologi informasi

#### c. Tujuan

Dalam rangka mewujudkan visi, misi dan tujuan Universitas Islam Negeri (UIN) Ar-Raniry, penyelenggaraan Program Studi Teknologi Informasi pada bertujuan untuk:

1. Menghasilkan lulusan Program Studi Teknologi Informasi yang:
  - a. Bertaqwa kepada Allah SWT dan mampu menunjukkan sikap religius;

- b. Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral dan etika;
  - c. Berkontribusi dalam peningkatan mutu kehidupan bermasyarakat, berbangsa, bernegara, dan peradaban berdasarkan Pancasila;
  - d. Berperan sebagai warga negara yang bangga dan cinta tanah air, memiliki nasionalisme serta rasa tanggungjawab pada negara dan bangsa;
  - e. Menghargai keanekaragaman budaya, pandangan, agama, dan kepercayaan, serta pendapat atau temuan orisinal orang lain;
  - f. Bekerja sama dan memiliki kepekaan sosial serta kepedulian terhadap masyarakat dan lingkungan;
  - g. Taat hukum dan disiplin dalam kehidupan bermasyarakat dan bernegara, menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik;
  - h. Menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang Teknologi Informasi secara mandiri;
  - i. Menginternalisasi semangat kemandirian, kejuangan, dan kewirausahaan
2. Menghasilkan lulusan Program Studi Teknologi Informasi yang menguasai ilmu tata kelola teknologi informasi dan mampu mengembangkan dan mengimplementasikannya dalam
    - (a) mendukung tujuan UIN Ar-Raniry membangun kembali peradaban Islam, dan
    - (b) mendukung Pemerintah daerah dan masyarakat dalam mengoptimalkan fungsi Teknologi Informasi dari yang bersifat konsumtif menjadi produktif.
  3. Menghasilkan produk penelitian, pengembangan, dan penerapan teknologi informasi terpublikasi baik tingkat nasional ataupun internasional yang mempunyai kontribusi pada Islam dan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi.
  4. Menghasilkan program pengabdian yang bermanfaat bagi masyarakat luas.
  5. Meningkatkan kualitas layanan pendidikan dengan tersedianya sarana dan prasarana yang memadai dan tata kelola lembaga yang akuntabel.

## **1.2 SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP KINERJA MENGAJAR DOSEN**

### **a. Latar Belakang**

1. Survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dilaksanakan oleh Prodi Teknologi Informasi setiap satu semester sekali.
2. Survei dilakukan untuk mengetahui sejauh mana kepuasan mahasiswa Prodi TI terhadap proses pendidikan.
3. Kegiatan survei dilaksanakan untuk merumuskan tindak lanjut pengembangan pendidikan dan tindak lanjut perbaikan pendidikan Prodi TI pada semester berikutnya.

### **b. Tujuan**

Tujuan dilaksanakan survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan pendidikan di Program Studi Teknologi Informasi FST UIN Ar-Raniry Banda Aceh diantaranya adalah sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui kualitas layanan pendidikan di Program Studi Teknologi Informasi FST UIN Ar-Raniry Banda Aceh baik dari sisi kelemahan atau kekuatannya dalam proses pendidikan
2. Sebagai bahan evaluasi dalam meningkatkan mutu untuk proses layanan pendidikan
3. Menyiapkan dokumen dalam proses akreditasi institusi ataupun program studi.

### **c. Sasaran**

1. Mendorong partisipasi civitas akademik Program Studi Teknologi Informasi FST UIN Ar-Raniry Banda Aceh dalam mengoptimalkan layanan pendidikan.
2. Mendorong institusi untuk meningkatkan kualitas proses pendidikan.

### **d. Teknik Pelaksanaan**

Pelaksanaan survei kepuasan pengguna terhadap lulusan dilaksanakan melalui tahapan berikut:

1. Menyusun instrumen survey

Instrumen berupa kuesioner yang terdiri dari 27 item pertanyaan dengan skor penilaian menggunakan skor 0-4; 0 = sangat tidak baik, 1 = tidak baik, 2 = cukup, 3 = baik, dan 4 = sangat baik.

2. Menentukan besaran dan teknik penarikan sampel

Menggunakan metode Probability Sampling yaitu *Simple Random Sampling* yang diambil secara acak terhadap mahasiswa Prodi TI dengan jumlah yang mengisi melalui *google form* berjumlah 322 mahasiswa yang bertindak sebagai responden.

3. Menentukan responden

Responden pada survey ini adalah mahasiswa Prodi Teknologi Informasi yang berstatus terdaftar dan aktif pada semester ganjil tahun akademik 2022/2023.

4. Melaksanakan survei

Pelaksanaan survey dilakukan pada akhir semester ganjil tahun akademik 2022/2023 melalui pengisian kuesioner secara online oleh mahasiswa Prodi TI.

5. Mengolah hasil survey

Hasil pengisian kuesioner diperoleh dari summary yang diolah otomatis oleh *google form*. Teknik analisis berupa statistik deskriptif, sehingga dapat diperoleh rata-rata kepuasan mahasiswa terhadap survey kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen pada prodi Teknologi Informasi semester ganjil 2022/2023.

6. Menyajikan dan melaporkan hasil

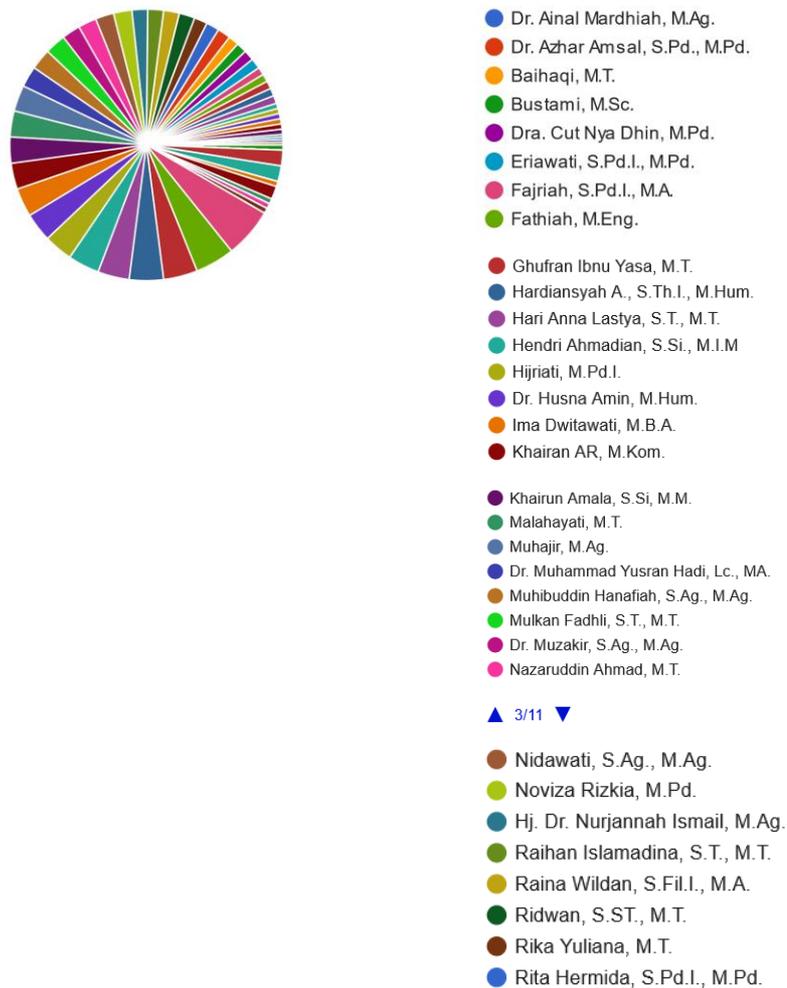
Laporan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen dilaporkan kepada Dekan Fakultas Sains dan Teknologi, di sahkan oleh Lembaga Penjamin Mutu (LPM) UIN Ar-Raniry untuk kemudian disampaikan ke Rektor.

### e. Hasil Survey

Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dari 37 (tiga puluh tujuh) dosen yang mengajar pada Prodi Teknologi Informasi selama 1 (satu) semester, dengan jumlah pertemuan sebanyak 16 (enam belas) pertemuan, semester ganjil 2022/2023, sebagaimana yang ditunjukkan pada Gambar 1., yang diukur dengan 27 pertanyaan diperoleh hasil rata-rata keseluruhan adalah 3.43. Hal ini berarti bahwa, secara keseluruhan dosen mengajar pada prodi Teknologi Informasi semester ganjil 2022/2023 berkinerja baik. Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada tabel 1.

#### 5. Dosen

322 responses



**Gambar 1.** Dosen Mengajar Prodi TI yang diukur kinerjanya pada semester ganjil 2022/2023.

**Tabel 1.** Tingkat Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Mengajar Dosen Prodi TI Semester Ganjil 2022/2023

No	Pertanyaan	Rata-rata Tingkat Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen
1	Kesiapan memberi Kuliah dan/atau praktek/praktikum	3.5
2	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan	3.5
3	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	3.3
4	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas	3.5
5	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	3.4
6	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah	3.6
7	Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar	3.5
8	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat	3.5
9	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	3.4
10	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	3.4
11	Dosen yang mengasuh mata kuliah umum mengintegrasikan dengan nilai-nilai keislaman dalam materi kuliahnya	3.3
12	Kewibawaan sebagai pribadi Dosen	3.5
13	Kearifan dalam mengambil keputusan	3.5
14	Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	3.4
15	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	3.4
16	Adil dalam memperlakukan mahasiswa	3.5
17	Kemampuan dalam menyampaikan pendapat	3.5
18	Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat orang lain	3.4
19	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	3.2
20	Dosen juga menyampaikan pesan-pesan moral, etika dan disiplin	3.5
21	Mata kuliah memiliki Silabus, Rencana Pembelajaran Semester (RPS), dan Kontrak Kuliah yang disampaikan dengan jelas pada awal perkuliahan	3.5
22	Sistem Penilaian Perkuliahan telah disampaikan pada awal perkuliahan	3.6
23	Diberikan informasi tentang Referensi buku-buku wajib mahasiswa dan referensi digital di awal dan atau ketika perkuliahan	3.4

24	Telah disusun dan telah diberikan materi kuliah (hand-out, buku ajar, ebook, e-file) untuk mahasiswa	3.3
25	Kuliah/ Praktikum dilaksanakan sesuai jumlah pertemuan yang telah ditentukan (minimum 16 kali/semester)	3.4
26	Kuliah/ Praktikum didukung oleh Fasilitas/Sarana Prasarana Penunjang yang memadai	3.4
27	Hasil Ujian Tengah Semester (UTS), Tugas, dan lainnya, setelah dinilai/diperiksa dikembalikan kepada mahasiswa	3.2
<b>Rata-rata keseluruhan</b>		<b>3.43</b>

**Keterangan:**

0 = sangat tidak baik

1 = tidak baik

2 = cukup

3 = baik

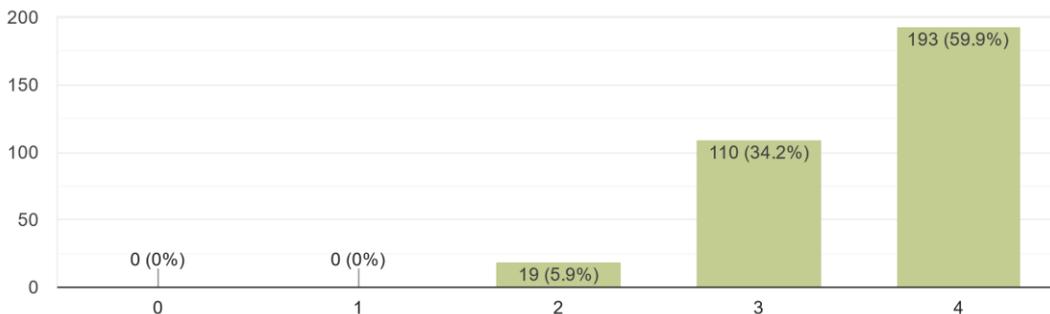
4 = sangat baik

Secara lebih rinci, hasil pengukuran terhadap masing-masing pertanyaan yang diajukan untuk penarikan kesimpulan terhadap kinerja mengajar dosen prodi TI dapat dijelaskan sebagai berikut:

Hasil pengukuran terhadap kesiapan dosen dalam memberi kuliah dan atau praktek/praktikum, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 5.9%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 34.2%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 59.9% . Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 2.

**1. Kesiapan memberi Kuliah dan/atau praktek/praktikum**

322 responses

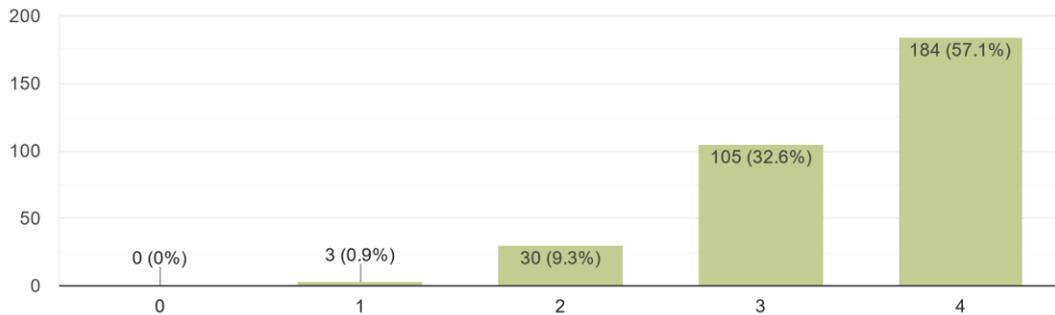


**Gambar 2.** Persentase Kesiapan Memberi Kuliah

Hasil pengukuran terhadap keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja tidak baik ada sebanyak 0.9%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 9.3%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 32.6%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 57.1% . Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 3.

## 2. Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan

322 responses

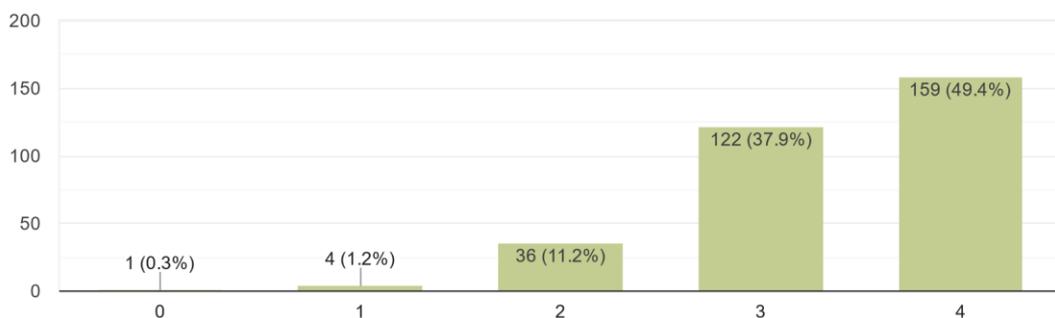


**Gambar 3.** Persentase Keteraturan dan Ketertiban Dosen dalam Penyelenggaraan Perkuliahan

Hasil pengukuran terhadap kemampuan dosen dalam menghidupkan suasana kelas, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja tidak baik ada sebanyak 0.3%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 1.2%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 11.2%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 49.4% . Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 4.

## 3. Kemampuan menghidupkan suasana kelas

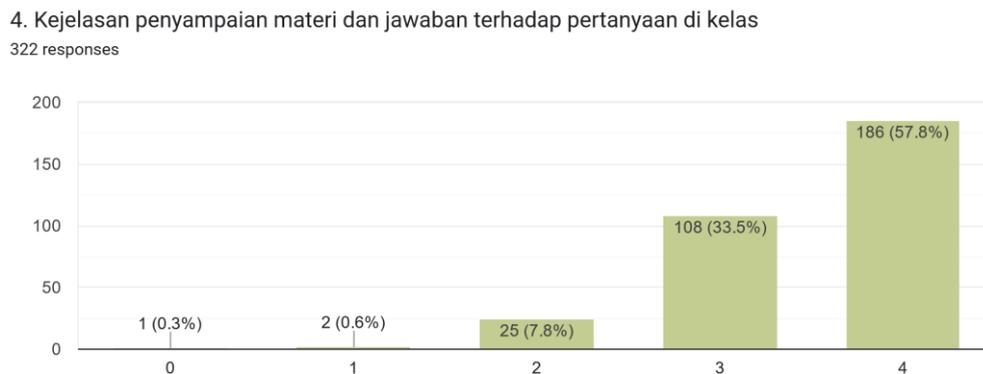
322 responses



**Gambar 4.** Persentase Kemampuan Dosen Menghidupkan Suasana Kelas

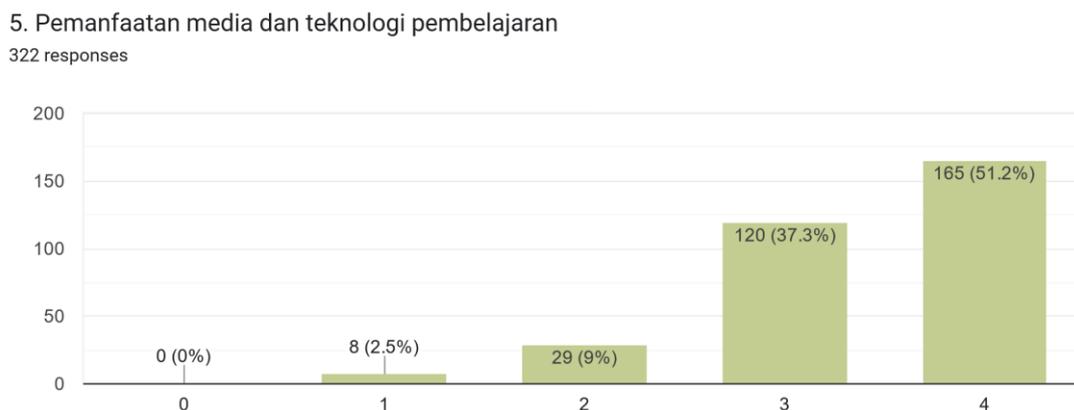
Hasil pengukuran terhadap kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat tidak baik ada sebanyak 0.3%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja tidak baik ada sebanyak 0.6%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 7.8%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 33.5%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen

berkinerja sangat baik ada sebanyak 57.8% . Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 5.



**Gambar 5.** Persentase Kejelasan Dosen dalam Penyampaian Materi dan Jawaban terhadap Pertanyaan di Kelas

Hasil pengukuran terhadap kemampuan dosen dalam memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja tidak baik ada sebanyak 2.5%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 9%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 37.3%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 51.2% . Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 6.

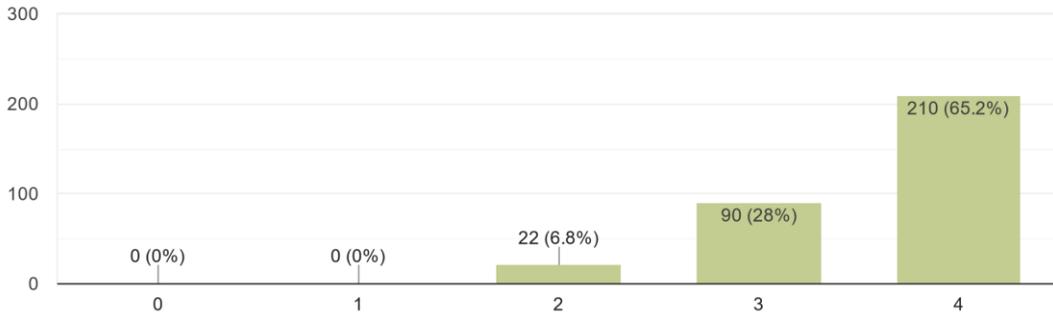


**Gambar 6.** Persentase Pemanfaatan Media dan Teknologi Pembelajaran

Hasil pengukuran terhadap kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 6.8%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 28%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 65.2% . Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 7.

## 6. Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah

322 responses

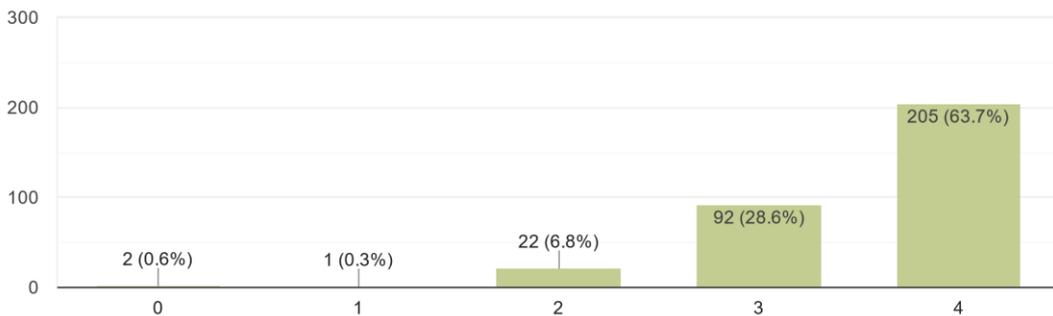


**Gambar 7.** Persentase Kesesuaian Materi Ujian

Hasil pengukuran terhadap kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat tidak baik ada sebanyak 0.6%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja tidak baik ada sebanyak 0.3%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 6.8%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 28.6%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 63.7% . Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 8.

## 7. Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar

322 responses

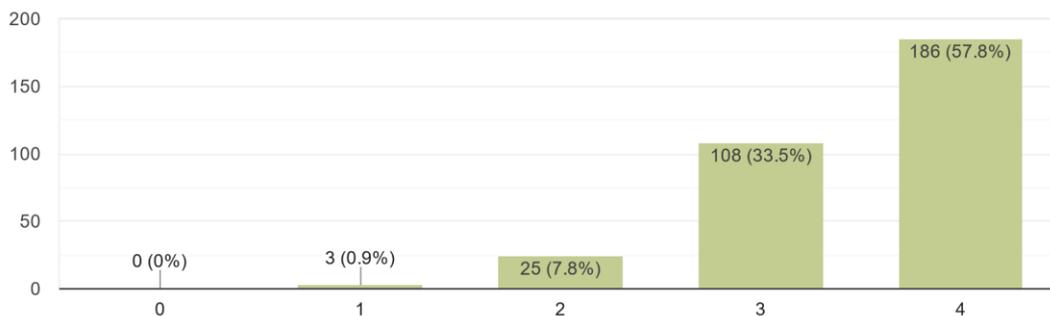


**Gambar 8.** Persentase Kesesuaian Nilai dengan Hasil Belajar

Hasil pengukuran terhadap kemampuan dosen dalam menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja tidak baik ada sebanyak 0.9%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 7.8%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 33.5%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 57.8% . Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 9.

### 8. Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat

322 responses

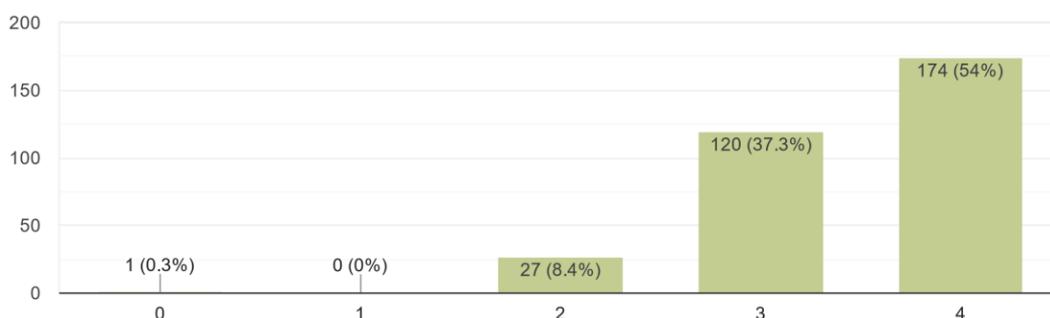


**Gambar 9.** Persentase Kemampuan Dosen dalam Menjelaskan Topik Perkuliahan secara Tepat

Hasil pengukuran terhadap kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat tidak baik ada sebanyak 0.3%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 8.4%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 37.3%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 54% . Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 10.

### 9. Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan

322 responses

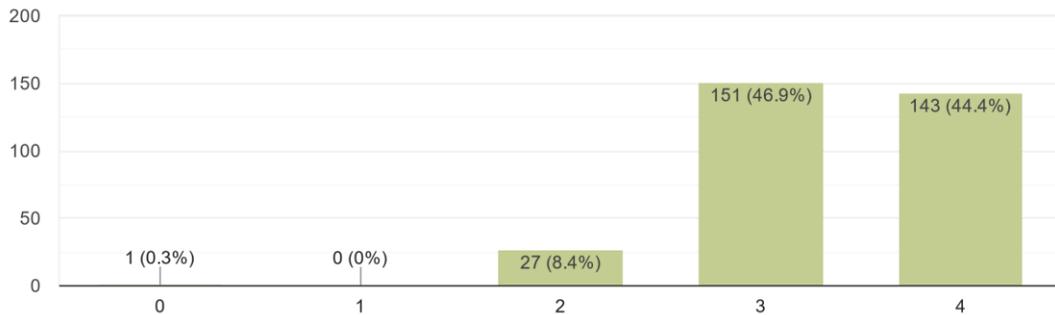


**Gambar 10.** Persentase Kemampuan Dosen Memberi Contoh yang Relevan dengan Konsep

Hasil pengukuran terhadap penguasaan akan isu-isu muthakhir dalam bidang yang diajarkan, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat tidak baik ada sebanyak 0.3%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 8.4%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 46.9%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 44.4% . Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 11.

#### 10. Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan

322 responses

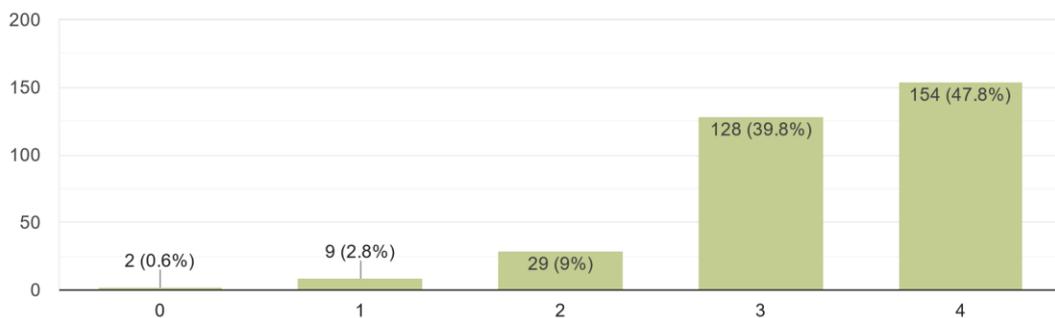


**Gambar 11.** Persentase Kinerja Dosen atas Penguasaan Isu-isu Mutakhir

Hasil pengukuran kinerja dosen dalam mengintegrasikan mata kuliah umum dengan nilai-nilai keislaman dalam materi kuliahnya, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat tidak baik ada sebanyak 0.6%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja tidak baik ada sebanyak 2.8%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 9%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 39.8%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 47.8% . Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 12.

#### 11. Dosen yang mengasuh mata kuliah umum mengintegrasikan dengan nilai-nilai keislaman dalam materi kuliahnya

322 responses

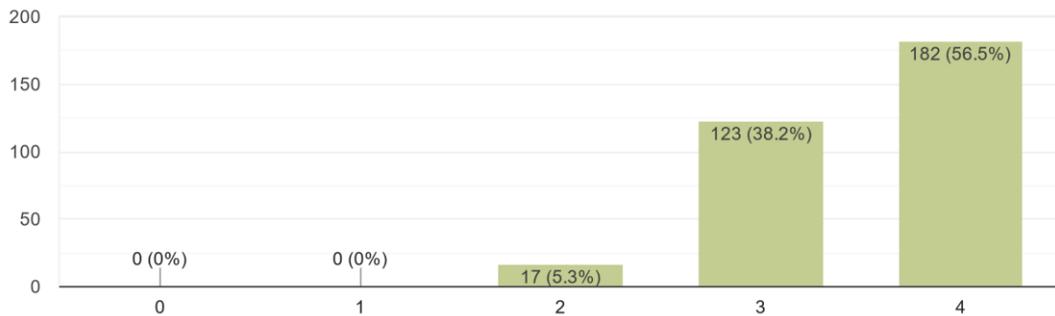


**Gambar 12.** Persentase Kinerja Dosen MKU dalam Mengintegrasikan Nilai Keislaman dalam MK

Hasil pengukuran terhadap kewibawaan sebagai pribadi dosen, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen cukup berwibawa ada sebanyak 5.3%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berwibawa ada sebanyak 38.2%, persentase mahasiswa yang menilai dosen sangat berwibawa ada sebanyak 56.5%. Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 13.

## 12. Kewibawaan sebagai pribadi Dosen

322 responses

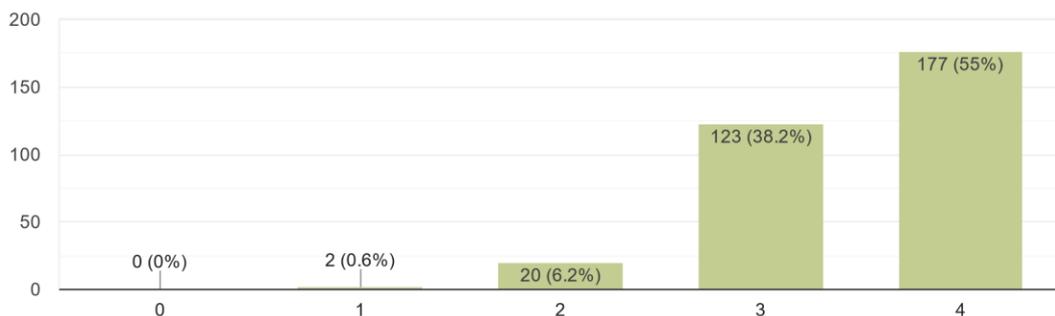


**Gambar 13.** Persentase Kewibawaan Dosen

Hasil pengukuran terhadap kearifan dosen dalam mengambil keputusan, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen tidak arif ada sebanyak 0.6%, dosen cukup arif ada sebanyak 6.2%, dosen Arif dalam mengambil keputusan ada sebanyak 38.2% dan dosen sangat arif dalam mengambil keputusan ada sebanyak 55%. Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 14.

## 13. Kearifan dalam mengambil keputusan

322 responses

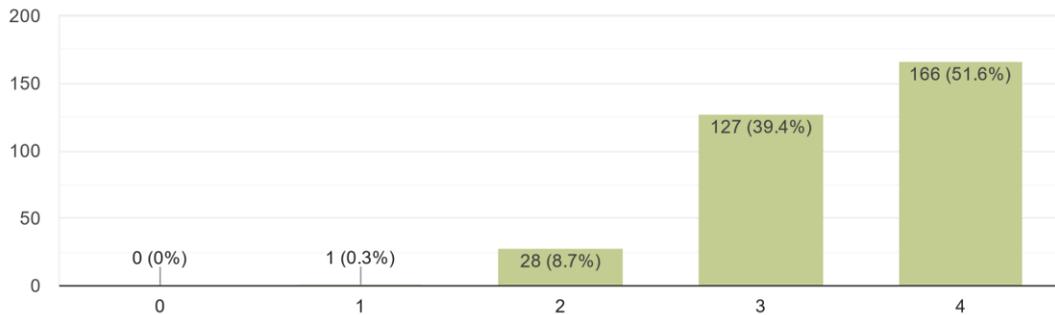


**Gambar 14.** Persentase Kearifan Dosen dalam Mengambil Keputusan

Hasil pengukuran terhadap apakah dosen bisa menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen tidak bisa menjadi contoh ada sebanyak 0.3%, dosen cukup bisa menjadi contoh sebanyak 8.7%, dosen bisa menjadi contoh ada sebanyak 39.4% dan dosen sangat bisa menjadi contoh sebanyak 51.6%. Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 15.

#### 14. Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku

322 responses

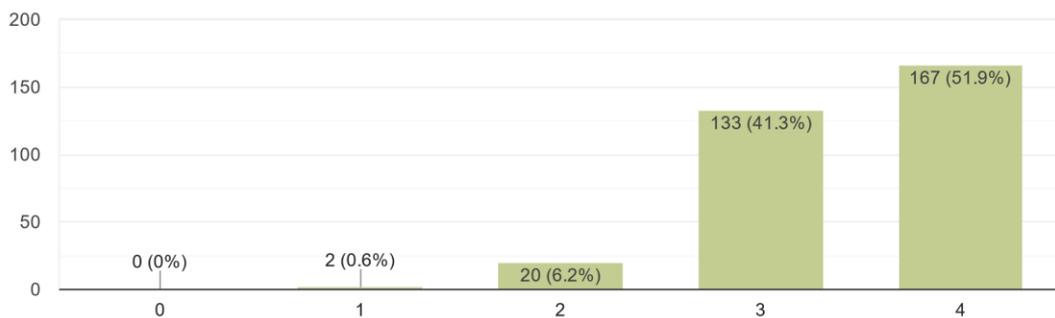


**Gambar 15.** Persentase Dosen Bisa Menjadi Contoh dalam bersikap dan berperilaku

Hasil pengukuran terhadap kemampuan dosen dalam mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai tidak baik ada sebanyak 0.6%, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai cukup ada sebanyak 6.2%, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai baik ada sebanyak 41.3%, dan diperoleh persentase mahasiswa yang menilai sangat baik ada sebanyak 51.9%. Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 16.

#### 15. Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi

322 responses

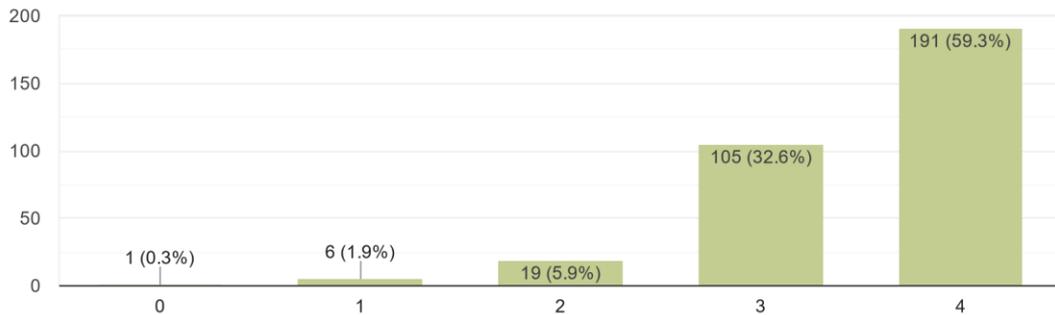


**Gambar 16.** Kemampuan Dosen Mengendalikan Diri

Hasil pengukuran terhadap dosen adil dalam memperlakukan mahasiswa, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen tidak adil ada sebanyak 1.9%, dosen cukup adil ada sebanyak 5.9%, dosen adil dalam memperlakukan mahasiswa ada sebanyak 32.6% dan dosen sangat adil dalam memperlakukan mahasiswa ada sebanyak 59.3%. Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 17.

## 16. Adil dalam memperlakukan mahasiswa

322 responses

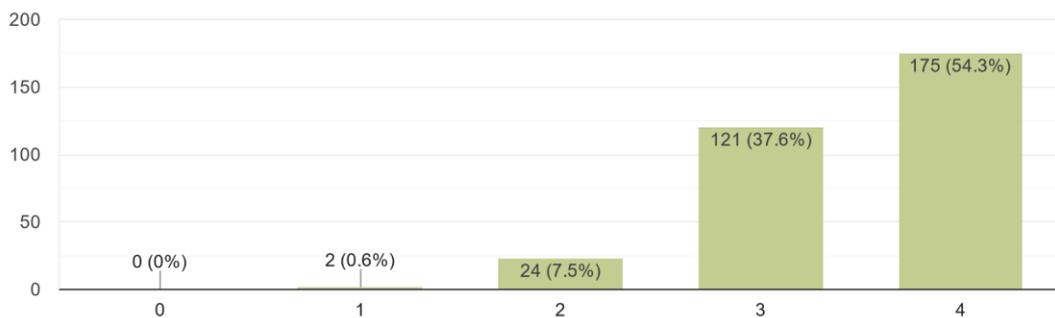


**Gambar 17.** Persentase Keadilan Dosen dalam Memperlakukan Mahasiswa

Hasil pengukuran terhadap kemampuan dosen dalam menyampaikan pendapat, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen tidak mampu menyampaikan pendapat ada sebanyak 0.6%, dosen cukup mampu menyampaikan pendapat ada sebanyak 7.5%, dosen mampu dalam menyampaikan pendapat ada sebanyak 37.6%, dan dosen sangat mampu dalam menyampaikan pendapat ada sebanyak 54.3%. Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 18.

## 17. Kemampuan dalam menyampaikan pendapat

322 responses

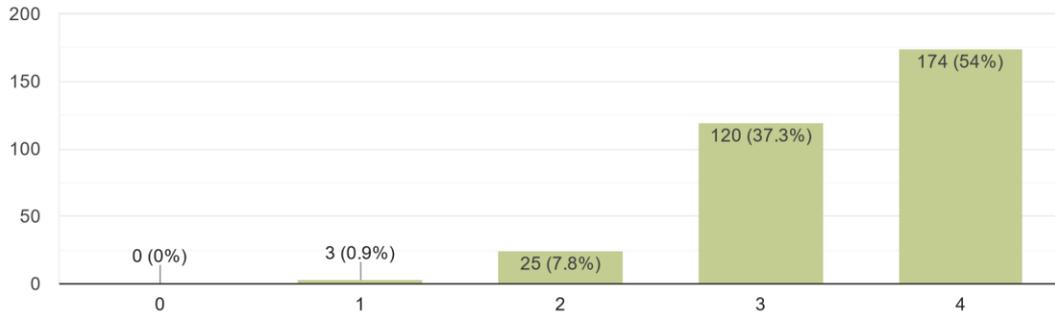


**Gambar 18.** Persentase Kemampuan Dosen dalam Menyampaikan Pendapat

Hasil pengukuran terhadap kemampuan dosen dalam menerima kritik, saran dan pendapat orang lain, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja tidak baik ada sebanyak 0.9%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 7.8%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 37.3%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 54%. Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 19.

### 18. Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat orang lain

322 responses

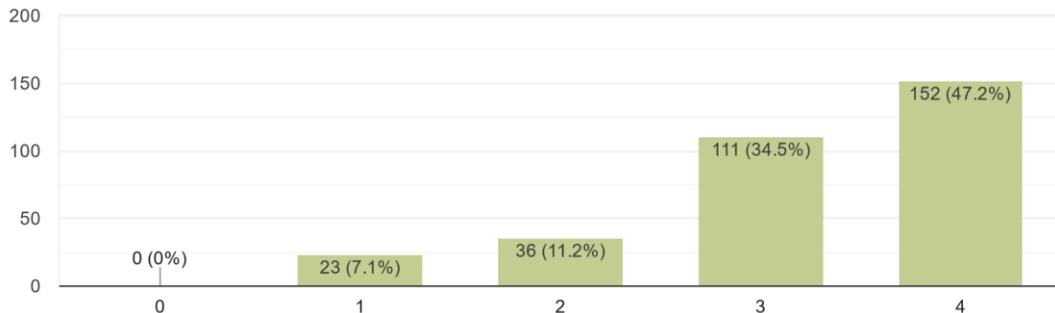


**Gambar 19.** Persentase Kemampuan Dosen Menerima Kritik, saran dan pendapat orang lain

Hasil pengukuran terhadap dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen tidak mengenal dengan baik mahasiswa ada sebanyak 7.1%, dosen cukup mengenal mahasiswanya ada sebanyak 11.2%, dosen mengenal mahasiswanya ada sebanyak 34.5%, dan dosen sangat mengenal dengan baik mahasiswanya ada sebanyak 47.2%. Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 20.

### 19. Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya

322 responses

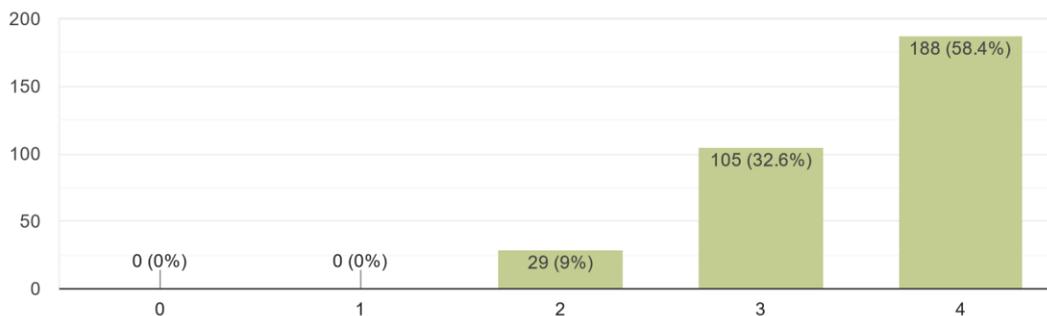


**Gambar 20.** Persentase Dosen Mengenal dengan Baik mahasiswanya

Hasil pengukuran terhadap dosen juga menyampaikan pesan-pesan moral, etika dan disiplin, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 9%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 32.6%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 58.4%. Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 21.

## 20. Dosen juga menyampaikan pesan-pesan moral, etika dan disiplin

322 responses

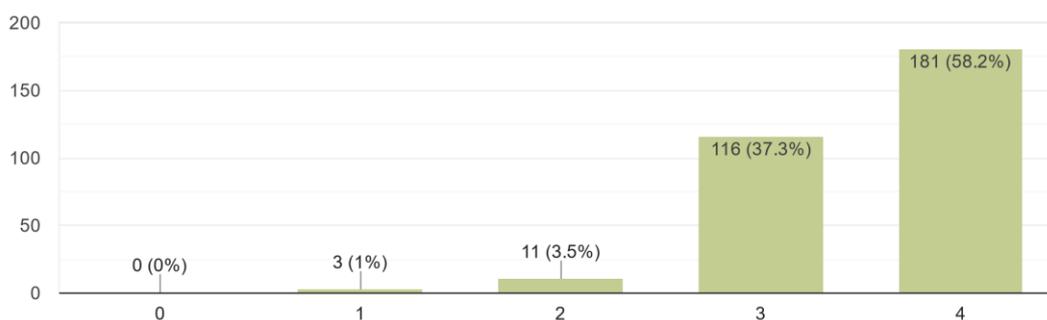


**Gambar 21.** Persentase Dosen Menyampaikan pesan-pesan moral, etika dan disiplin

Hasil pengukuran terhadap mata kuliah memiliki silabus, RPS, dan Kontrak Kuliah yang disampaikan dengan jelas pada awal perkuliahan, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja tidak baik ada sebanyak 1%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 3.5%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 37.3%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 58.2% . Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 22.

## 21. Mata kuliah memiliki Silabus, Rencana Pembelajaran Semester (RPS), dan Kontrak Kuliah yang disampaikan dengan jelas pada awal perkuliahan

311 responses

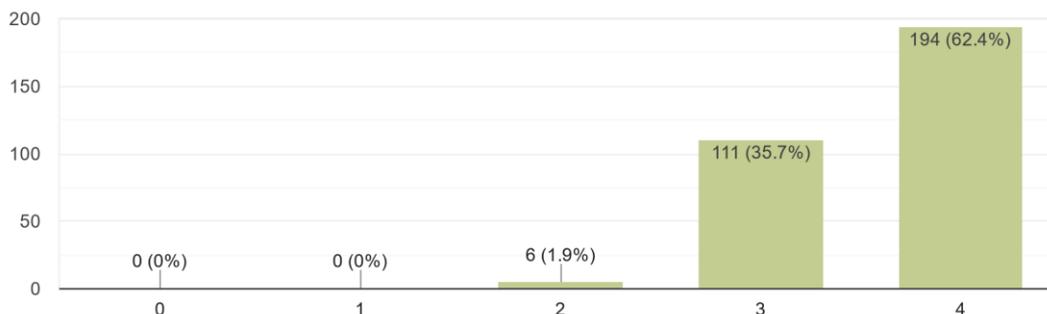


**Gambar 22.** Persentase Dosen Memiliki Silabus, RPS dan Kontrak Perkuliahan

Hasil pengukuran terhadap sistem penilaian perkuliahan telah disampaikan pada awal perkuliahan, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 1.9%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 35.7%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 62.4% . Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 23.

## 22. Sistem Penilaian Perkuliahan telah disampaikan pada awal perkuliahan

311 responses

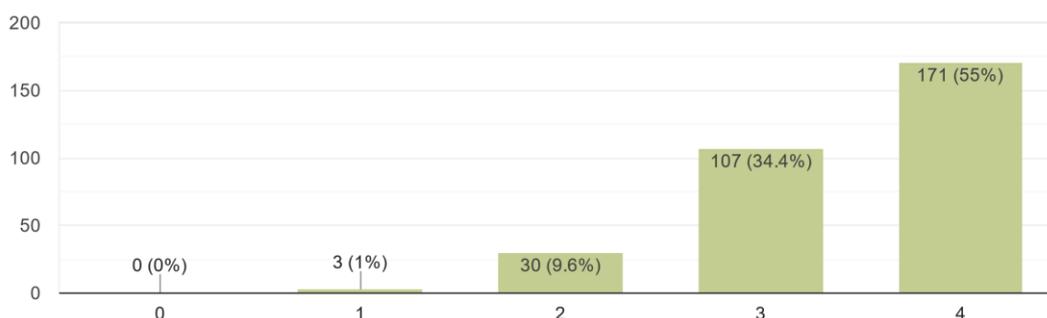


**Gambar 23.** Persentase Sistem Penilaian telah disampaikan di awal perkuliahan

Hasil pengukuran terhadap dosen memberikan informasi tentang referensi buku wajib dan referensi digital di awal perkuliahan, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja tidak baik ada sebanyak 1%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 9.6%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 34.4%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 55%. Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 24.

## 23. Diberikan informasi tentang Referensi buku-buku wajib mahasiswa dan referensi digital di awal dan atau ketika perkuliahan

311 responses



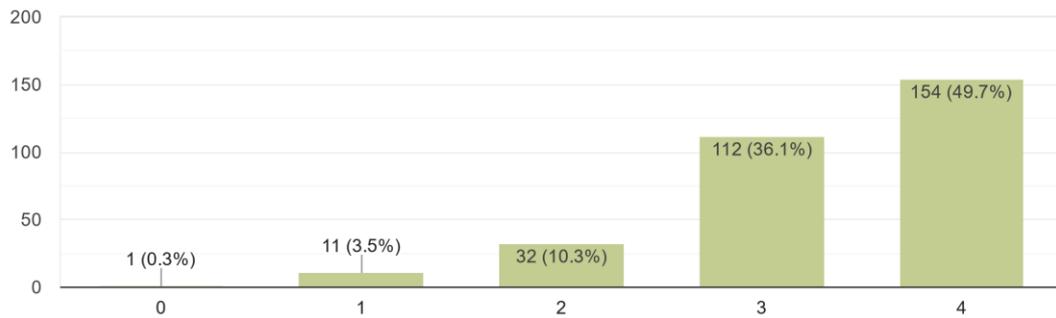
**Gambar 24.** Persentase Diberikan Informasi tentang Referensi Buku dan Referensi digital di awal perkuliahan

Hasil pengukuran terhadap pertanyaan bahwa telah disusun dan telah diberikan materi kuliah (hand-out, buku, buku ajar, ebook, e-file, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat tidak baik ada sebanyak 0.3%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja tidak baik ada sebanyak 3.5%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 10.3%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 36.1%, dan

persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 49.7%. Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 25.

24. Telah disusun dan telah diberikan materi kuliah (hand-out, buku ajar, ebook, e-file) untuk mahasiswa

310 responses

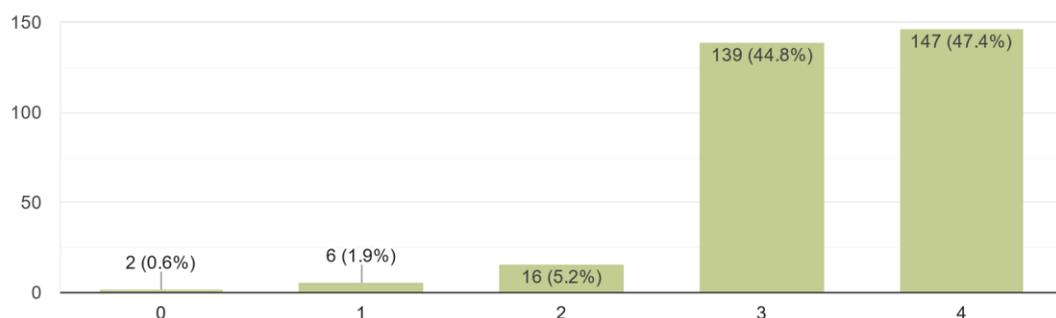


**Gambar 25.** Persentase telah disusun dan diberikan materi kuliah oleh dosen

Hasil pengukuran terhadap pertanyaan bahwa Kuliah/Praktikum dilaksanakan sesuai jumlah pertemuan yang telah ditentukan, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat tidak baik ada sebanyak 0.6%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja tidak baik ada sebanyak 1.9%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 5.2%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 44.8%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 47.4%. Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 26.

25. Kuliah/ Praktikum dilaksanakan sesuai jumlah pertemuan yang telah ditentukan (minimum 16 kali/semester)

310 responses

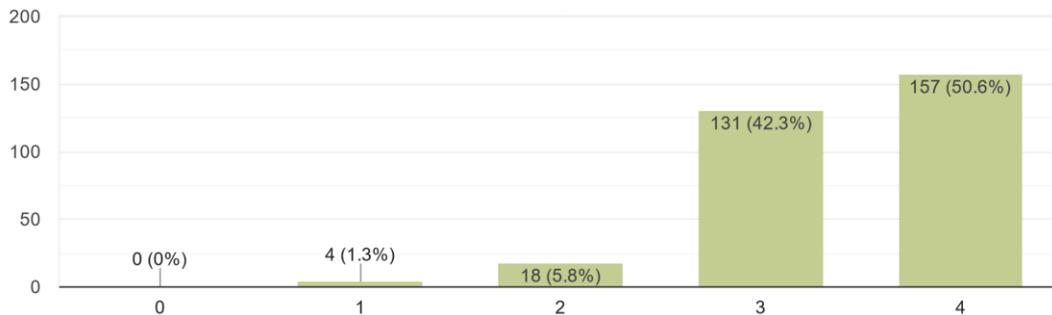


**Gambar 26.** Persentase Kuliah / Praktikum sesuai ketentuan

Hasil pengukuran terhadap pertanyaan bahwa Kuliah/Praktikum didukung oleh Fasilitas/Sarana Prasarana Penunjang yang memadai, diperoleh persentase mahasiswa

yang menilai fasilitas penunjang tidak memadai ada sebanyak 1.3%, persentase mahasiswa yang menilai fasilitas penunjang cukup ada sebanyak 5.8%, persentase mahasiswa yang menilai fasilitas penunjang memadai ada sebanyak 42.3%, dan persentase mahasiswa yang menilai fasilitas penunjang sangat baik ada sebanyak 50.6%. Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 27.

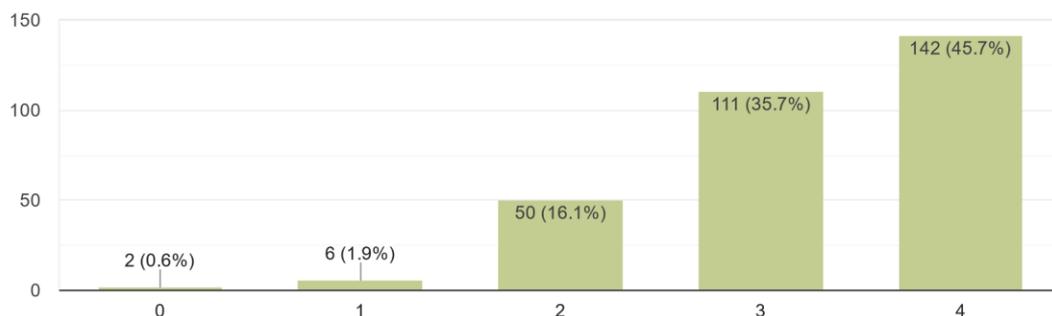
26. Kuliah/ Praktikum didukung oleh Fasilitas/Sarana Prasaran Penunjang yang memadai  
310 responses



**Gambar 27.** Persentase Penilaian terhadap Fasilitas Penunjang Pembelajaran

Hasil pengukuran terhadap pertanyaan bahwa Hasil UTS, tugas dan lainnya, setelah dinilai oleh dosen lalu kemudian dikembalikan kepada mahasiswa, diperoleh persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat tidak baik ada sebanyak 0.6%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja tidak baik ada sebanyak 1.9%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja cukup ada sebanyak 16.1%, persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja baik ada sebanyak 35.7%, dan persentase mahasiswa yang menilai dosen berkinerja sangat baik ada sebanyak 45.7%. Secara lebih rinci seperti yang disertakan pada gambar 28.

27. Hasil Ujian Tengah Semester (UTS), Tugas, dan lainnya, setelah dinilai/diperiksa dikembalikan kepada mahasiswa  
311 responses



**Gambar 28.** Persentase Kinerja Dosen terhadap Hasil belajar Mahasiswa

## f. Kesimpulan

Dari 27 item pertanyaan yang diajukan kepada responden dalam rangka mengukur kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, persentase tertinggi ada pada kinerja dosen yang bernilai baik, dan sangat baik. Dengan demikian disimpulkan bahwa kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen pada prodi Teknologi Informasi semester ganjil 2022/2023 telah sesuai dengan tujuan yang telah ditetapkan. Namun demikian, jika di lihat pada masing-masing pertanyaan yang diajukan dijumpai sejumlah pengukuran yang dilakukan kepada kinerja dosen bahwa masih ada dosen yang kinerjanya sangat tidak baik, kurang baik, dan cukup baik. Hal ini tentu harus menjadi masukan kepada perguruan tinggi, dalam hal ini prodi Teknologi Informasi untuk mengevaluasi dosen yang bersangkutan dengan memberikan informasi untuk meningkatkan kinerjanya, melakukan pengawasan di semester berikutnya, dan memberikan saran untuk mengikuti kegiatan yang berkenaan dengan peningkatan skill, komitmen dan tanggungjawab pada dharma pendidikan kepada dosen yang bersangkutan.

Dengan demikian diharapkan bahwa, program studi sebagai unsur pelaksana proses pendidikan dan pembelajaran dapat terus meningkatkan kinerjanya, dan dosen mengerjakan tugas pokok dan fungsinya secara proporsional, berkualitas, dan terukur sesuai dengan tujuan yang sudah ditetapkan.

Banda Aceh, 30 Mei 2023  
Ketua Prodi Teknologi Informasi



Ima Dwitawati, MBA